Preliminary results
– please do not circulate

Portfolio management to value grassland ecosystem goods and services in Swiss agriculture (ValueGrass)

Solen Le Clec'h¹, Robert Huber¹, Lukas Hörtnagl², Nina Buchmann², Robert Finger¹

¹ Agrarökonomie und –politik

² Graslandwissenschaften

Ökosystemleistungen: Produktion, sowie regulierende, kulturelle und unterstützende Komponenten

Art. 104 BV
 Sichere Versorgung
 Pflege der Kulturlandschaft
 Erhaltung der natürlichen Lebensgrundlagen
 Dezentrale Besiedlung des Landes
 Förderung besonders naturnaher, umwelt- und tierfreundlicher Produktionsformen

Bewertung von Ökosystemleistungen

Grosse räumliche Variabilität von Ökosystemleistungen

Ökosystemleistungen und deren Bewertung variieren stark über die Zeit

Forschungsfragen

- Wie gross sind die Ökosystemleistungen des Schweizer Graslands und wie sind diese zu bewerten?
- Wie stark variieren diese Leistungen und deren Bewertung zwischen Managementregimes und über die Zeit und im Raum?
- Kann durch eine räumlich optimierte Anordnung der Nutzung der Wert der Ökosystemleistungen maximiert und gleichzeitig die Risiken reduziert werden?

Methodisches Vorgehen (I): Leistungen und Bewertung

Messung

Produktion – *Agroscope /Divergrass -Projekt*

1. Ertrag (Biomasse & Milchproduktionspotential)

Regulierende Leistungen – *Fluxnet (ETH)*

2. CO2
3. Wasser

Biodiversität – *Biobio (Agroscope)*

4. Bienenvorkommen
5. Pflanzenvielfalt

Landschaft/kulturelle Leistungen – *Landnutzung (BLW) // Fotos (z.B. Flickr)*

6. Ästhetik
(7. Erholung)

Bewertung

Marktpreise
(Milch, CO2)

Kosten von
Substituten/Ersatz für
Leistungserbringung

Geäusserte oder
beobachtete
Präferenzen

Methodisches Vorgehen (II): Strukturierung nach Managementregimes und Lage

Methodisches Vorgehen (III): Transfer und räumliche Zuordnung

Erste Resultate (I)

Ertrag (Biomasse in dt/ha)

Le Clec'h et al, in prep

Erste Resultate (II)

Ästhetikindikator basierend auf i) der Diversität der Landschaft, ii) der Präsenz von Tieren, iii) der Intensität

Le Clec'h et al, in prep

Erste Resultate (III)

Pflanzenvielfalt (auf 10 x10 m), 50 Flächen in der Schweiz

Le Clec'h et al, in prep

Erste Resultate (IV)

Management characteristics and ecosystem services supply in grasslands
Canton of Solothurn (~1000m amsl)

		Meadow			Pasture					
		Extensive management	Less intensive management	Intensive management	Extensive management	Intensive management				
Management		Fodder production	Climate regulation	Soil fertility	Water regulation	Pollination	Recreation	Biodiversity	Aesthetic	
Meadow	Extensive	+	++	+++	+++	+++	+	+++	+++	
	Less intensive	++	++	++	++	++	++	++	++	
	Intensive	+++	+	+	+	+	++	+	+	
Pasture	Extensive	+	+++	++	++	+++	+	+++	+++	
	Intensive	++	+	+	+	++	++	++	+	

Nächste Schritte im Projekt

- Zusammenführen Ökosystemleistungen und Vergleichbarkeit der Leistungen durch ökonomische Bewertung ermöglichen.
- Räumliche explizite Zuordnung des Werts von Ökosystemleistungen – Fallstudie Kanton Solothurn → Bewertung basierend auf heutiger Landnutzung.
- Simulation hypothetischer Szenarien von Managementregimes im Grasland.
- Portfolioanalyse: Abbilden des Trade-Offs zwischen Erwartungswert für Ökosystemleistungen und deren Schwankungen über die Zeit und im Raum.
- Welche Landnutzung maximiert den Wert der Ökosystemleistungen unter gegebenen Risiken und Restriktionen? → Beurteilung von Agrarumweltmassnahmen bei Aufrechterhaltung der Produktion.
- Ausblick: Methodik und Daten werden frei veröffentlicht, Grundlage für eine Analyse auf nationaler Ebene (sobald AGIS Daten räumlich verfügbar).

www.aecp.ethz.ch

<http://agrarpolitik-blog.com>

Methodisches Vorgehen