



le due iniziative agricole estreme:– alcuni consigli di argomentazione

Programma 09.04.2021

Organizzazione:

- Unione Contadini ticinesi UCT
- Presentato via piattaforma Teams da Omar Pedrini, Sem Genini e Sandro Rusconi

Scaletta

- 45' Presentazione
- Presentazione del materiale pubblicitario
- 15' risposte alle eventuali domande

Registrazione:

- Da usare in ulteriori formazioni/eventi



Elenco degli argomenti trattati

Principi generali e argomenti principali

- come apparire
- Fatti e argomenti: Iniziativa "Acqua potabile"
- Fatti e argomenti; Iniziativa "No pesticidi"

Dibattito con pubblico:

- suggerimenti

Suggerimenti anche per la presenza a bancarelle ai mercati:

- consigli utili

Materiale pubblicitario

- Presentazione, ordinazione, ritiro, affissione
- dove scaricare gli argumentari
- siti WEB e Facebook



Come apparire

Il giudizio complessivo dei vostri interlocutori si forma già nei primissimi momenti della vostra apparizione!

- Scegliere bene come vestirsi e come atteggiarsi, a dipendenza del luogo, tipo di pubblico, degli altri eventuali relatori e di quale settore si vuole rappresentare.



Iniziativa acqua potabile: conoscere bene i fatti:

Iniziativa «Per l'acqua potabile e il cibo sano» = Iniziativa acqua potabile

- Esige che i pagamenti diretti siano riservati solo ancora per le aziende che ...
 - ... **non usano pesticidi**
 - ... **usano foraggio prodotto nella propria azienda**
 - ... preservano la biodiversità.
 - ... non usano antibiotici a scopo profilattico



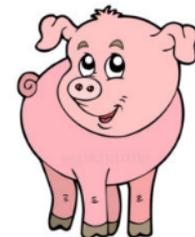
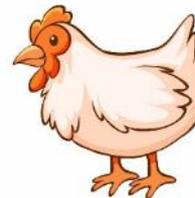
Iniziativa acqua potabile: due vie d'uscita per le aziende

finanziariamente
non sostenibile

1

finanziariamente
non sostenibile

**Rinuncia ai pagamenti diretti e alla «PER = prova
che le esigenze ecologiche sono rispettate»**



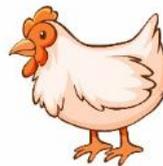
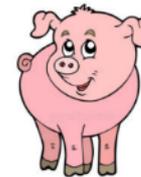
Iniziativa acqua potabile: due vie d'uscita per le aziende

Ulteriori
importazioni

2

Ulteriori
importazioni

Abbandono di settori di produzione o persino dell'intera attività



Iniziativa acqua potabile: problematica dei prodotti fitosanitari



- **TUTTE le aziende agricole sarebbero colpite**, anche quelle biologiche hanno bisogno di «pesticidi» per proteggere alcuni tipi di colture.
- **È un'iniziativa puramente agricola**. Altri settori che usano anche pesticidi e/o hanno un influsso diretto con l'acqua potabile non sono per niente toccati.
- Rinuncia completa ai prodotti fitosanitari = **diminuzione dei raccolti tra il 20 e il 40%**.
Come possiamo compensare ciò → **Aumento delle importazioni**
- I prodotti importati non devono rispettare le stesse condizioni e norme. Grossi svantaggi competitivi → **Aumento delle importazioni**
- Pericolo di rinuncia alla PER (aziende orticole, frutticole, viticole o di campicoltura) → **meno condizioni, meno biodiversità**.

Iniziativa acqua potabile: problematica del foraggio

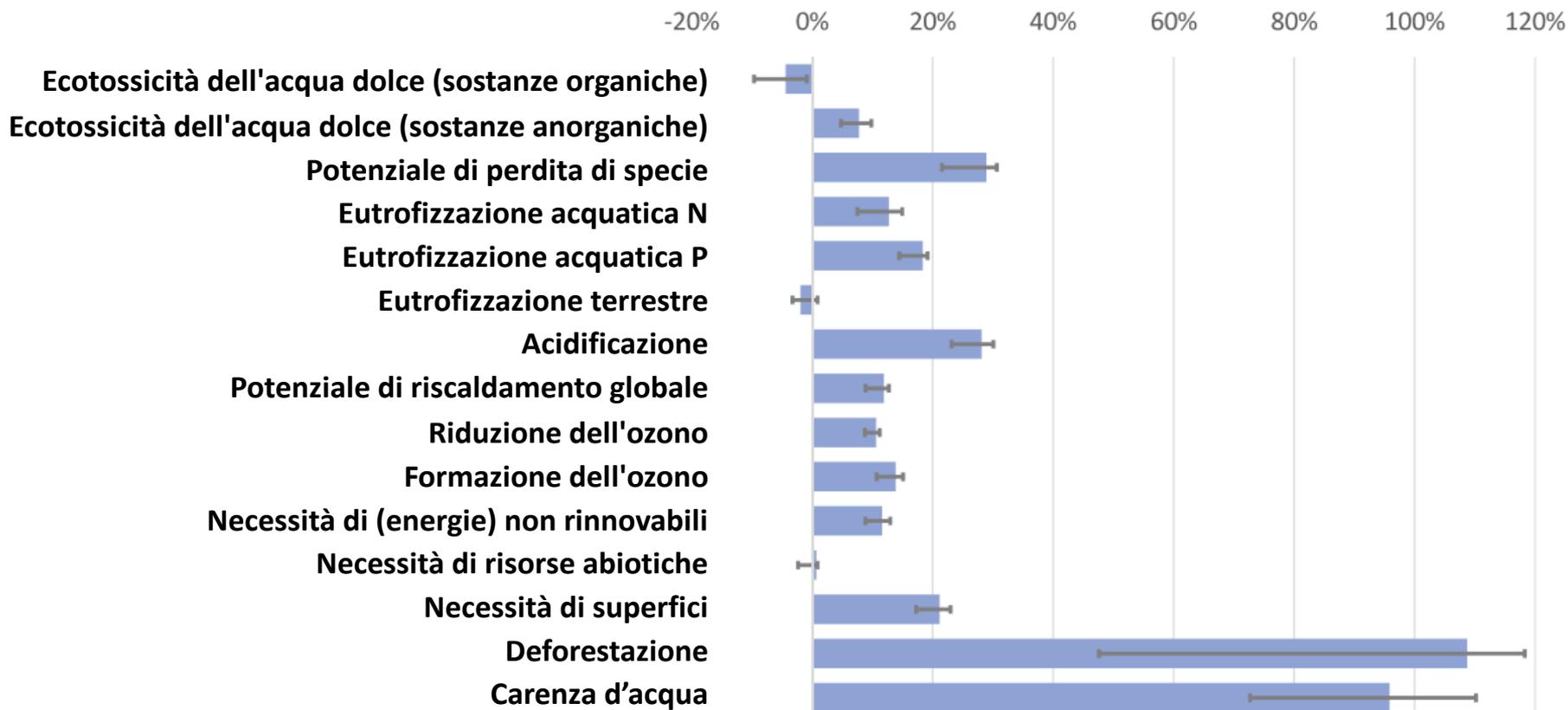


- La limitazione a foraggio proveniente solo dalla propria azienda e **l'esclusione di una collaborazione tra aziende svizzere** non ha alcun senso.
- Maiali e pollame non possono essere nutriti solo di erba. Le aree nelle regioni di montagna e prealpine non sono adatte alla campicoltura e quindi **non possono fungere da base per l'alimentazione** del pollame o dei maiali
- I prodotti importati non sarebbero toccati e potrebbero essere prodotti senza restrizioni. Grandi svantaggi competitivi → **Aumento delle importazioni**
- Gli animali da reddito valorizzano oggi > 400'000 t di sottoprodotti dell'industria alimentare → **Questi andrebbero negli scarti alimentari**
- Probabile rinuncia di molte aziende alla PER (allevamenti di pollame o suini) → **perdita di autoapprovvigionamento**

Iniziativa acqua potabile: effetti negativi sull'ambiente!

Variazione degli impatti ambientali dell'iniziativa sull'acqua potabile rispetto alla situazione attuale

Fonte: Agroscope 2020; Potenziali impatti ambientali dell'attuazione dell'iniziativa sull'acqua potabile



Iniziativa No Pesticidi: conoscere bene i fatti

Iniziativa «Per una Svizzera senza pesticidi sintetici» = Iniziativa No pesticidi

- Intende vietare **COMPLETAMENTE** l'uso di prodotti fitosanitari di sintesi in agricoltura e nella cura e conservazione del suolo e del paesaggio.
- I commercianti sarebbero autorizzati a importare solo generi alimentari che sono stati prodotti senza pesticidi di sintesi.



Iniziativa No Pesticidi

Effetti immediati

Effetti sull'agricoltura

- **L'effetto sarebbe di fatto una completa «Svizzera Bio» nella produzione vegetale e animale**
- **Erosione del supplemento per il Bio**
- **Rese significativamente inferiori e maggiore imprevedibilità nei raccolti**

Effetti sull'economia

- **Aumento dei prezzi degli alimenti**
- **Più importazioni**
- **Più turismo degli acquisti**

L'industria agroalimentare orientata all'esportazione sarebbe fortemente colpita e sarebbe costretta a trasferire la produzione all'estero.

→ **Perdita di posti di lavoro**



Ulteriori consigli: avere sempre degli argomenti pronti

- **Leggete attentamente le domande & risposte sui siti WEB:**

www.no-iniziativeagricole-estreme.ch

www.facebook.com/no.iniziative.agricole.estreme

www.instagram.com/no.iniziative.agricole.estreme

Vi potrete trovare le affermazioni e le risposte più ricorrenti.

- **Annotate dichiarazioni & messaggi importanti,**
per esempio:
 - Anche noi agricoltori vogliamo acqua potabile pulita e abbiamo tutto l'interesse a proteggerne la qualità.
 - Usiamo correttamente i prodotti approvati ufficialmente.
 - Dobbiamo poter proteggere le nostre colture quando è necessario e dopo che le misure precauzionali non hanno funzionato.
 - In caso contrario, la nostra produzione sarà ridotta e dovremo importare di più.



Ulteriori argomenti: Le iniziative sono praticamente **INUTILI**

- L'agricoltura svizzera è sulla buona strada. L'uso di prodotti fitosanitari di sintesi e di antibiotici è in forte calo. Sempre più spesso vengono utilizzati prodotti biologici.
- Le statistiche della Svizzera includono i prodotti biologici, e cifre menzionate dagli iniziattivisti sono da relativizzare.
- Con il *Piano d'azione nazionale dei prodotti fitosanitari* e l'*Iniziativa parlamentare per ridurre il rischio dell'uso di pesticidi*, disponiamo di obiettivi e scadenze vincolanti per ridurre ulteriormente i rischi associati ai prodotti fitosanitari.
- Tutto sommato, ci sono già abbastanza mezzi per raggiungere l'obiettivo. Si tratta solo di metterli in pratica.



Attenti a non scivolare:

1. evitare gli errori classici

NON negare i problemi o la necessità di agire

→ Mostrate invece ciò che si sta facendo

Il consumo di prodotti fitosanitari di sintesi è in costante diminuzione (- 40% dal 2008), quasi la metà dei prodotti venduti sono *de facto* prodotti biologici.

Il Piano d'azione nazionale dei prodotti fitosanitari e l'iniziativa parlamentare per ridurre il rischio dell'uso di pesticidi portano nuove misure vincolanti con obiettivi e scadenze chiare e ben definite. **L'agricoltura fa molto e si impegna concretamente!**

NON puntare il dito solo contro gli altri ("le FFS, i privati, ... sono tutti molto peggio")

→ Spiegare che l'agricoltura sta lavorando e si sta impegnando. Anche altri settori/i privati dovranno però contribuire e fare qualcosa.



Attenti a non scivolare:

2. evitare gli errori classici

- **NON argomentare in cerchio con frasi fatte**
«L'acqua potabile è pulita perché si può bere senza problemi». *Si può però affermare che i limiti di tolleranza sono fissati a livelli migliaia di volte inferiori a quelli minimi per produrre un effetto visibile.*
- **NON puntare il dito contro l'altra persona**
«Te ne esci con questa stupida idea solo perché non capisci niente di agricoltura». *Difficile da evitare quando ci si confronta con persone palesemente digiune di cognizione di causa.*
- **Evitare frasi killer generalizzate**
«Non starai seriamente affermando che...» o «E' ampiamente risaputo che...» o «Chiunque abbia del buon senso sa che...». *Argomentare sempre con esempi concreti oppure lasciar perdere.*



Consigli utili in un dibattito :

1. atteggiamento di base aperto



Gli «altri» non sono degli idioti!

- Chiunque esprima simpatia per le iniziative non è automaticamente un nemico e un attacco frontale non è **MAI** efficace!
- Accettare opinioni/valori altrui & rispondere specificatamente
- Spesso una mancanza di conoscenza delle iniziative e delle loro conseguenze e/o della pratica agricola e delle complesse correlazioni sono alla base di opinioni e atteggiamenti diversi dai nostri. Da qui si deve partire e cercare di spiegare

Consigli utili in un dibattito: 2. Nel ribattere preferire un inizio costruttivo

Dobbiamo mostrare comprensione per l'altra persona e di capirne le preoccupazioni. Esempi:

- *Capisco la tua preoccupazione/sono assolutamente d'accordo. Anch'io voglio un ambiente intatto/acqua pulita. Ma...*
- *Capisco il tuo punto di vista. Nel tuo ragionamento mancano però alcune considerazioni importanti. ...*
- *Non hai torto, ma stai dimenticando un aspetto importante...*
- *Stiamo perseguendo lo stesso obiettivo. Solo le misure sono diverse. L'iniziativa sull'acqua potabile non raggiunge il suo obiettivo perché...*
- *Posso assolutamente capire la sua preoccupazione. Per esperienza pratica posso però dirti che...*
- *Proprio perché l'ambiente/l'acqua pulita ti stanno a cuore, dovresti votare NO! Perché, ...*



Consigli utili in un dibattito: 3. ponete spesso delle domande!

Porre delle domande è un importante strumento retorico e aiuta a guadagnare tempo per la tua risposta, e a trascinare la controparte in qualche contraddizione.

Esempi:

- *Cosa ti fa pensare che ...?*
- *Cosa intendi esattamente con ...?*
- *Non sei anche tu dell'opinione che ...?*
- *Sì, ma preferiresti che importassimo più cibo?*
- *Sì, ma vuoi che non ci sia più agricoltura e famiglie contadine in Svizzera?*



Conclusioni:

1. Trasmettere messaggi-chiave

- L'iniziativa sull'acqua potabile è un inganno, a conti fatti e nel complesso i suoi effetti sull'ambiente sarebbero negativi
- L'iniziativa senza pesticidi farebbe salire alle stelle i prezzi degli alimenti
- L'accettazione delle iniziative
 - ridurrebbe la produzione interna
 - promuoverebbe le importazioni di alimenti
 - minaccerebbe posti di lavoro
 - aumenterebbe lo spreco alimentare

Conclusioni:

2. argomentare in modo convincente

- Mostrare considerazione nei confronti dell'interlocutore e di capire cosa sia importante per questa persona
- Giustificare in maniera accurata le dichiarazioni/opinioni
- Spiegare argomentazioni/affermazioni con esempi concreti
- Costruire catene logiche di ragionamento
- Rimanere obiettivi
- Rimanere chiari e comprensibili (niente «gergo politico»)
- Portare in maniera sottile l'interlocutore a contraddirsi laddove questo sia possibile. E fare emergere queste eventuali contraddizioni.



Conclusioni:

3. la compostezza vince sempre

- Se vieni attaccato personalmente, non contrattaccare ma rimani oggettivo
- Il circolo vizioso di attacco - difesa - contrattacco deve venire interrotto
- «Spostati di lato» e re-indirizza l'attacco sulla problematica; cioè l'argomento in discussione



Conclusioni:

4. I criteri per essere convincente



- **Essere facili da capire**
dal punto di vista dell'ascoltatore
- **Dichiarazioni che vanno dritte al punto**
meno parole e più sostanza!
- **Essere credibile e autentico**
chi parla ha davvero qualcosa da aggiungere
- **Suscitare sorpresa**
esempi non scontati
- **Suscitare emozioni**
toccare, scatenare, motivare
aggiungere storie di vita vissuta

Il «come» è altrettanto importante del «cosa»

Conclusioni:

5. Struttura ideale di un'argomentazione

Qualsiasi affermazione ben articolata dovrebbe includere i passaggi seguenti:

- **Premessa.** (considerare le preoccupazioni o impostare una domanda)
- **Contenuto.** Argomentazione corretta che consiste in spiegazioni comprensibili e esempi il più possibile concreti
- **Conclusione.** Riassumere le conclusioni che derivano dall'argomentazione presentata.



Esempi pratici di argomentazione

Esempio 1



Dichiarazione: «Non voglio sostenere l'inquinamento delle nostre acque attraverso i sussidi federali, pertanto voto Sì all'iniziativa sull'acqua potabile».

Premessa: Sì, capisco che tu non lo voglia. Ma non devi accettare l'iniziativa per questo motivo. Questo già oggi non accade.

Contenuto: Già oggi chi inquina l'acqua ha una riduzione massiccia dei pagamenti diretti. I pagamenti diretti sostengono proprio una produzione rispettosa dell'ambiente, ad esempio ogni azienda agricola promuove la biodiversità su almeno il 7% delle sue superfici...

Conclusione: Pertanto l'iniziativa non porta niente di nuovo in questo campo.

Esempi pratici di argomentazione

Esempio 2



Dichiarazione: «I nostri animali mangiano soprattutto foraggio importato. Questo non mi piace»

Premessa: Cosa ti fa pensare che i nostri animali mangino soprattutto foraggio importato?

Contenuto: I nostri animali si nutrono per l'86% di foraggio svizzero. In particolare, mucche, pecore e capre si nutrono principalmente di erba, che abbonda in Svizzera. La cosa è un po' diversa con i maiali e il pollame. Qui è importante sapere... (valorizzazione di sottoprodotti, carne di pollame e uova sono di tendenza). Senza un cambiamento radicale nel nostro consumo dovremo semplicemente importare di più...

Conclusione: L'iniziativa sull'acqua potabile va molto, troppo oltre. Essa esige che nutriamo i nostri animali esclusivamente con foraggio della propria azienda. Ciò non ha senso

Esempi pratici di argomentazione

Esempio 3



Dichiarazione: «La nostra acqua è sempre più inquinata. C'è bisogno di una svolta!».

Premessa: Certamente, se si leggono i giornali, si potrebbe pensare ciò. Però questa impressione è ingannevole.

Contenuto: La qualità dell'acqua potabile non è peggiorata. I nostri metodi di misurazione sono ora molto più specifici e i residui precedentemente considerati innocui possono essere valutati diversamente sulla base di nuovi risultati. Questo vale anche per gli inquinanti naturali (come ad esempio l'arsenico). Questo è pure quello che è successo con il Clorotalonil. A proposito, la classificazione «possibilmente cancerogeno» è una categoria di cui fanno parte anche il lavoro a turni o le verdure sottaceto. Dovresti bere 10'000 litri d'acqua al giorno per avere una dose sufficiente da diventare critica (L'iniziativa sull'acqua potabile oltretutto non cambia niente alla qualità dell'acqua)

Conclusione: Dovresti fidarti degli agricoltori. Anche essi vogliono acqua potabile pulita.

Materiale pubblicitario: Riservate la vostra quota e utilizzatela bene

- **Cartelloni pubblicitari** 89x128 oppure 60x85
- 6 temi:
Produzione regionale, Importazioni, Prezzi,
Spredo alimentare, Posti di lavoro, Produzione bio



- **Striscioni** 200x100 oppure 300x150
- **Autoadesivi** 21x15 (A5 orizzontale)
- **Flyers** 15 x21 (A5 verticale)



Riservazione:

Unione Contadini ticinesi, via Gorelle 6592 St Antonino
tel: 091 851 9090; mail: segretariato@agriticino.ch

Esempi di domande insidiose

Esempio 1



Affermazione: L'associazione dei contadini Bio (Biobauer Verband) è contraria alle iniziative solamente perché teme una riduzione del margine di vendita sul prodotto "bio" in seguito alla concorrenza allargata

Esempio di risposta possibile:

Premessa: Ricordiamo innanzitutto che solamente un quinto (o anche meno) del supplemento di prezzo dei prodotti "bio" finisce nelle tasche del produttore. Il rimanente viene ripartito nella filiera della rivendita.

Contenuto: Il piccolo margine supplementare del contadino bio è appena sufficiente per coprire i costi aggiuntivi di lavorazione e le perdite di reddito per la riduzione di raccolto al m². È probabile che se le iniziative fossero accettate il prezzo del "bio" venga leggermente contratto, ma certamente non rientrerebbe ai livelli del prezzo dei prodotti dell'agricoltura convenzionale.

Conclusione: Quindi per la popolazione rimarrebbe l'onere eccessivo di spesa alimentare e per i contadini il rischio di un margine inferiore. Come a dire due danni e due beffe.

Esempi di domande insidiose

Esempio 2

re in peric
zza alimen

Affermazione: le due iniziative prevedono un ampio margine temporale di adattamento (ben 10 anni!). Questo è più che sufficiente per una riconversione senza scambussolamenti.

Esempio di risposta possibile:

Premessa: L'affermazione è un po' semplicistica e non tiene conto dei fattori complessivi.

Contenuto: per il settore dell'orticoltura il tempo di riconversione potrebbe essere sufficiente, sempre ammesso che per tutti gli ortaggi esistano le varietà idonee alla coltivazione bio e adatte al mercato.

Per la frutticoltura una riconversione su 10 anni è comunque troppo breve e implicherebbe una riduzione di 30-40% di reddito su 10-12 anni (non sostenibile).

Per l'allevamento di animali non strettamente erbivori la riconversione NON sarebbe possibile.

Conclusione: Tutto ciò andrebbe a scapito dell'autoapprovvigionamento, della sicurezza alimentare e del mercato interno



Esempi di domande insidiose

Esempio 3

iativa «sull
non ha nie
on l'acqua p



Affermazione: L'iniziativa "acqua potabile" mira alla riduzione della produzione di carne e quindi al suo consumo, inducendo in tal modo abitudini e comportamenti alimentari virtuosi e sostenibili

Esempio di risposta possibile:

Premessa: iniziamo col ricordare **che non è ammissibile introdurre nella Costituzione un articolo di stampo ideologico che limiti la libertà di scelta alimentare della popolazione** (un livello di interferenza raggiunto solo da alcune religioni o da alcuni regimi dittatoriali).

Contenuto: La popolazione reagirebbe principalmente con il turismo alimentare che verrebbe fortemente incrementato, magari addirittura con viaggi collettivi regolari organizzati SOLO a scopo di acquisto alimentare oltre confine.

Conclusione: Una catastrofe supplementare e altamente indesiderabile per il nostro mercato interno.

Esempi di domande insidiose

Esempio 4

Che tipo di
agricoltura vuol



Affermazione: Le due iniziative portano la popolazione a consumare quasi esclusivamente alimenti coltivati in modalità "bio". Questo è un bene per la salute della gente e dell'ambiente.

Esempio di risposta possibile:

Premessa: La visione che sottostà a questa affermazione si basa su concetti inesistenti o fragili.

Contenuto: È necessario ricordare che **non esiste alcuno studio epidemiologico serio e controllato** che abbia finora potuto dimostrare la superiorità in termini di benefici di salute degli alimenti "bio" rispetto agli alimenti prodotti dall'agricoltura convenzionale.

I benefici per l'ambiente di una forzata coltivazione bio devono inoltre essere controbilanciati dalla necessità di lavorazioni supplementari che producono a loro volta gas-serra e inquinamento e dal fabbisogno accresciuto pro-capite di superfici coltivabili.

Conclusione: Fatti i dovuti bilanci, non si intravedono quindi grandi vantaggi né per la salute né per l'ambiente

Ringraziamenti

**Vi ringraziamo per l'attenzione
e diamo volentieri evasione alle vostre domande**

Omar Pedrini

Sem Genini

Sandro Rusconi

www.no-iniziativeagricole-estreme.ch

www.facebook.com/no.iniziative.agricole.estreme

www.instagram.com/no.iniziative.agricole.estreme