

Futtermittelbilanz 2020

Autor: Silvano Giuliani

Quellen: Agristat, Milchstatistik (unterschiedliche Ausgaben), Statistische Erhebungen und Schätzungen (unterschiedliche Ausgaben); Bundesamt für Statistik BFS, Strukturdaten (unterschiedliche Jahre); European Feed Manufacturers Federation FEFAC, EU Industrial Compound Feed Production (unterschiedliche Jahre); Dairy Research Network IFCN, Dairy Report (unterschiedliche Jahre); Eurostat, Strukturdaten (2016) und Produktionsstatistik (unterschiedliche Jahre); Tierverkehrsdatenbank (TVD), Anzahl Milchkühe; Vereinigung Schweizerischer Futtermittelfabrikanten VSF, Jahresberichte (unterschiedliche Jahre)

Im Jahr 2020 haben die verfügbaren Futtermittel gegenüber dem Vorjahr mit 7 752 000 Tonnen Trockensubstanz um 0,6% abgenommen. Die marktfähigen Futtermittel sind hauptsächlich Kraftfutter, davon standen im Berichtsjahr 1 792 000 Tonnen zur Verfügung. Die nicht marktfähigen Produkte sind Grundfutter, die fast ausschliesslich von den Raufutterverzellern gefressen werden. 2020 stammten 5 960 000 Tonnen Futtermittel, d.h. 76,9% des gesamten Verbrauches, aus dieser Rohstoff-Kategorie. Der Anteil der Inlandproduktion am gesamten verfügbaren Futter ist 2020 auf 86,4% gestiegen. Die Versorgung mit dem inländischen Futtergetreide und den Nebenprodukten aus der Ölherstellung und der Mllerei waren höher als im Vorjahr. Dazu sind auch die Raufutter- und die Silomaiserträge gut ausgefallen.

Die Ergebnisse der Futtermittelbilanz 2020 sind in Tabelle 4.1 dieser Publikation zu finden. Im Jahr 2020 wurden 936 000 Tonnen Trockensubstanz (TS) marktfähige Futtermittel im Inland produziert, die restlichen 856 000 Tonnen TS wurden importiert. Zu den Importen gehören auch die Nebenprodukte von im Inland verarbeiteten ausländischen Rohstoffe.

Die rechte Hälfte der Tabelle 4.1 ist der Verwertung der Futtermittel nach Tierkategorien gewidmet. Die Raufutterverzellern (Rindvieh, Schafe, Ziegen, Pferde usw.) frassen 2020 weniger Futter als im Vorjahr (6 642 000 Tonnen TS). Die Herbivoren werden hauptsächlich mit in der Regel nicht marktfähigen Futtermitteln (88,0% der Trockensubstanz im Jahre 2020) gefüttert. Diese sind alle Grundfuttermittel, die meistens auf demselben Betrieb produziert und verfüttert werden.

Die Monogastrier (Schweine und Geflügel) frassen 2020 mit 1 110 000 Tonnen TS mehr als im Vorjahr. Während bei den Herbivoren der Inlandfutteranteil (in TS) im Berichtsjahr 92,0% ausmachte, betrug er bei den Monogastriern 53,1%. Da die Futterimporte v.a. aus Kraftfutter bestehen, d.h. aus Futtermitteln mit überdurchschnittlichen Gehalten, liegt der Inlandanteil an Energie und v.a. an Protein tiefer.

Das Kraftfutter spielt eine zentrale Rolle in der Fütterung der Nutztierre. Das ist insbesondere der Fall bei den Monogastriern, aber auch in der Milchproduktion ergänzt es die Ration mit wichtigen Nährstoffen. Leider führt schon der Name Kraftfutter oft zu Missverständnissen, weil es keine eindeutige Definition gibt. Oft wird der Name Kraftfutter mit industriellem Mischfutter gleichgestellt. Das Kraftfutter muss jedoch nicht unbedingt eine Mischung sein. Die Kraftfuttermittel sind zuerst Einzelfuttermittel mit überdurchschnittlichen Gehalten. Neben Getreide findet man eine Reihe von Nebenprodukten der Nahrungsmittelindustrie. Für die Futtermittelbilanz haben wir uns für die Definition in der Fusszeile ¹ entschieden.

¹ Als Kraftfutter werden die üblichen Energie- und Proteinträger definiert, die in den industriell hergestellten Mischfuttern Platz finden. Darunter werden Körner und Saaten, trockene Hülsenfrüchte, Nebenprodukte der Mllerei und der Ölherstellung, verarbeitetes Grünfutter, Zucker und Melasse, Gluten und Kartoffelprotein, Futterhefe, Tiermehle, unverarbeitete Fette und Öle gezählt. Die Saftfutter wie Treber, Trester, Knollen, Rüben, Schnitzel, Milch und Milchprodukte, Fleischsuppe usw. gehören nicht dazu und werden der Gruppe Anderes Futter zugeteilt. Die Raufutter sind Produkte der Wiesen und Weiden, des Grünmaises und des Strohs, die auf dem Hof frisch verfüttert oder konserviert werden. Ausserhalb des Betriebes verarbeitetes Grünfutter (z.B. Trockengras) werden zum Kraftfutter gezählt.

Bilan fourrager 2020

Auteur : Silvano Giuliani

Références : Agristat, Statistique laitière (différentes éditions), Statistiques et estimations (différentes éditions) ; Office fédéral de la statistique (OFS), Données structurelles (différentes années) ; Fédération Européenne des Fabricants d'Aliments Composés (FEFAC), EU Industrial Compound Feed Production (différentes années) ; Dairy Research Network IFCN, Dairy Report (différentes années) ; Eurostat, Données structurelles (2016) et Statistiques de production (différentes années) ; Banque de données sur le trafic des animaux (BDTA), Nombre de vaches laitières ; Association suisses des fabricants d'aliments fourragers (VSF), Rapport annuel (différentes années)

En 2020, les aliments fourragers disponibles ont diminué de 0,6% par rapport à l'année précédente pour s'établir à 7 752 000 tonnes de matière sèche. Les 1 792 000 tonnes d'aliments concentrés disponibles lors de l'année sous revue représentent la majeure partie des fourrages commercialisables. Les produits non commercialisables sont surtout constitués de fourrages de base, dont la quasi-totalité est destinée à l'alimentation du bétail consommant du fourrage grossier. En 2020, pas moins de 5 960 000 tonnes d'aliments pour animaux, soit 76,9% de la consommation totale, appartenaient à cette catégorie de fourrages. Cette même année, la part de la production intérieure du fourrage disponible total a affiché une légère hausse et atteint 86,4%. L'approvisionnement en céréales fourragères indigènes et en sous-produits issus de la fabrication d'huile et de la minoterie a été plus élevé que l'année précédente. En outre, les fourrages grossiers et le maïs d'ensilage ont également donné de bonnes récoltes.

Les résultats du bilan fourrager 2020 figurent dans le tableau 4.1 de la présente publication. En 2020, la Suisse a produit 936 000 tonnes de matière sèche (MS) commercialisable comme fourrages et en a importé 856 000 tonnes. Les importations comprennent aussi les sous-produits issus de matières premières étrangères transformées en Suisse.

La moitié droite du tableau 4.1 est consacrée à la valorisation des aliments fourragers par catégorie d'animaux. En 2020, les animaux se nourrissant de fourrages grossiers (bovins, moutons, chèvres, chevaux, etc.) ont consommé moins de fourrages que l'année précédente (6 642 000 tonnes de MS). Les herbivores sont essentiellement nourris avec des aliments fourragers non commercialisables (88,0% de la MS en 2020). Il s'agit toujours de fourrages de base, la plupart étant produits et distribués aux animaux sur place.

En 2020, les animaux monogastriques (porcs et volailles) ont consommé 1 110 000 tonnes de MS, soit davantage que l'année d'avant. Pendant l'année sous revue, la part des fourrages indigènes destinée aux herbivores s'élevait à 92,0% (en MS), celle destinée aux animaux monogastriques à 53,1%. Comme les importations se composent avant tout d'aliments concentrés, c'est-à-dire d'aliments aux teneurs nutritives supérieures à la moyenne, la part de la production indigène se révèle faible en matière d'apport énergétique et en particulier de protéines.

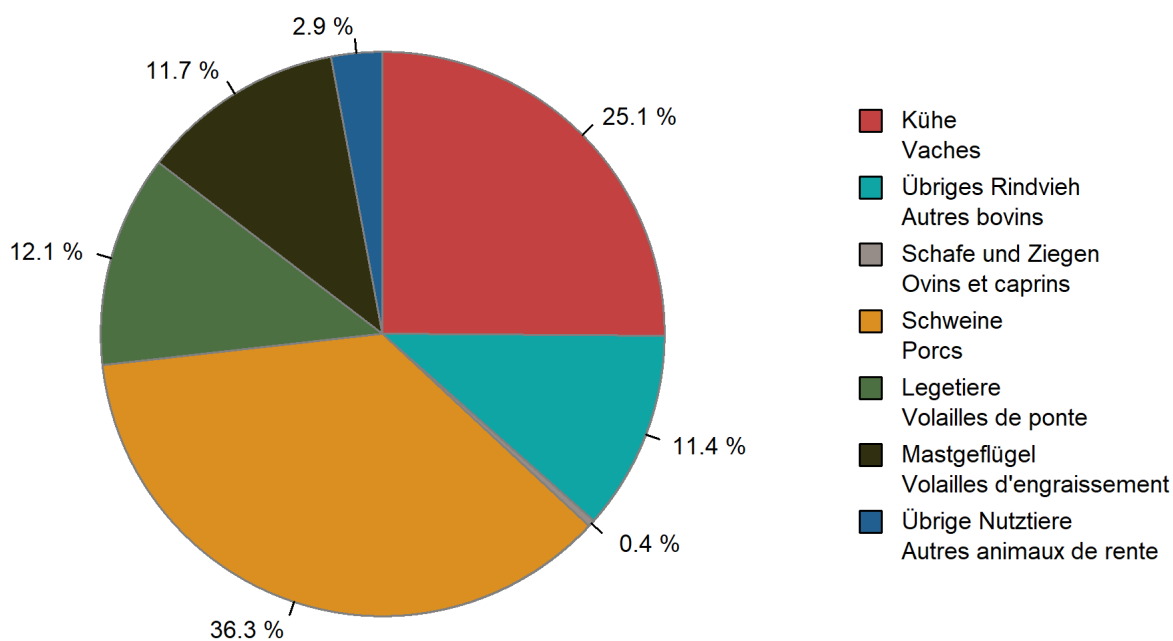
Les aliments concentrés jouent un rôle prépondérant dans l'alimentation des animaux de rente. C'est surtout le cas chez les monogastriques, mais ces aliments fournissent aussi des nutriments importants aux animaux de la production laitière. Hélas, le nom même d'« aliment concentré » est souvent source de malentendus, car il n'en existe pas de définition claire. Souvent, le nom est assimilé à celui d'aliment composé industriel. Toutefois, les aliments concentrés ne doivent pas nécessairement être un mélange. Les aliments concen-

Rund 60% der Kraftfutter-Trockensubstanz wurde 2020 von den Monogastriern gefressen: 36,3% von den Schweinen und 23,8% vom Geflügel (Grafik 1). 36,5% des Kraftfutters wurde 2020 durch das Rindvieh gefressen, und zwar v.a. durch die Kühe (25,1%). Die anderen Viehkategorien (Kaninchen, Pferde, Schafen usw.) teilten sich 3,3% des verfügbaren Kraftfutters.

trés sont d'abord des aliments simples avec des teneurs nutritives supérieures à la moyenne. Outre les céréales, toute une série de sous-produits issus de l'industrie alimentaire finissent comme aliments concentrés. Pour le présent bilan fourrager, nous avons retenu la définition indiquée en bas de page ¹.

En 2020, les monogastriques ont consommé environ 60% de la MS des aliments concentrés : 36,3% par les porcs et 23,8% par les volailles (graphique 1). Pas moins de 36,5% ont été mangés par les bovins, notamment par les vaches (25,1%). Les autres catégories de bétail (lapins, chevaux, moutons, etc.) se sont partagé les 3,3% restants.

Grafik 1: Kraftfuttermittelverbrauch nach Nutztierkategorie im Jahre 2020
Graphique 1 : Consommation d'aliments concentrés par catégorie d'animaux de rente en 2020



Ein mehr oder weniger grosser Anteil der Kraftfuttermittel wird als industrielles Mischfutter gekauft. Dieser Anteil wird von verschiedenen Faktoren beeinflusst. Es gibt landwirtschaftliche Betriebe, die das Kraftfutter selbst produzieren und/oder selbst mischen. Es gibt auch Betriebe, die einzelne Kraftfuttermittel kaufen, um die Ration zu ergänzen. Die Fütterungspraxis ist von der Tierkategorie (Geflügel, Rinder usw.), von der Tierrasse, von der Produktionsrichtung (z.B. Eier oder Geflügelfleisch), vom Betriebstyp (z.B. mit oder ohne Ackerbau), von den landesspezifischen Gewohnheiten usw. abhängig.

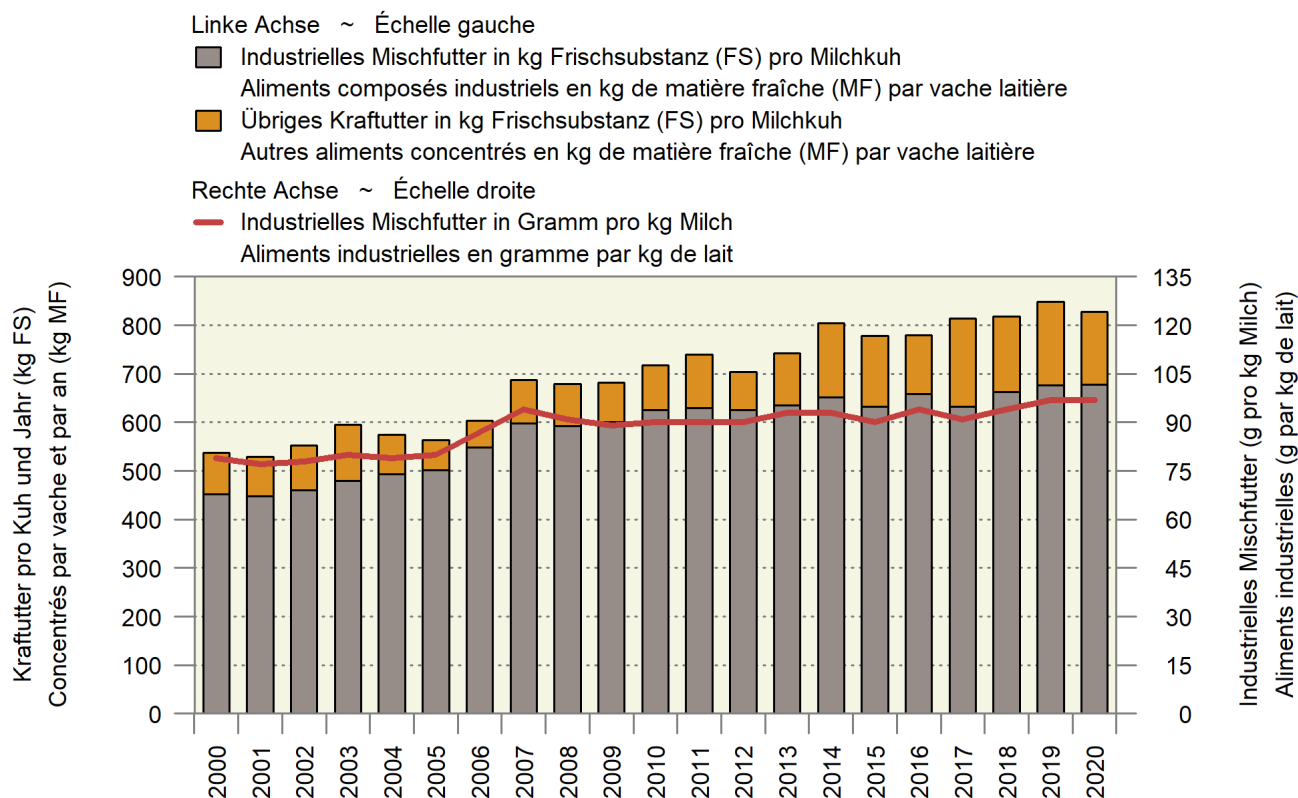
Leider werden in diesem Gebiet keine Erhebungen durchgeführt. Agristat schätzt für die Schweiz diese Daten selbst, auf Grund von indirekten Angaben und Informationen. Darum können die Daten auch eine gewisse Unsicherheit beinhalten und diese muss bei der Interpretation berücksichtigt werden. Da die VSF-Mischfuterumsätze nach Tierkategorie nur einen Teil des Schweizer Marktes decken, rechnet Agristat diese Menge hoch. Das übrige Kraftfutter wird von Agristat geschätzt.

Une part plus ou moins importante d'aliments concentrés est achetée sous forme d'aliments composés industriels. Différents facteurs influencent cette part. Il existe des exploitations agricoles qui produisent ou mélangent elles-mêmes les aliments concentrés. Il en existe aussi qui achètent différents aliments concentrés pour compléter les rations. Les pratiques d'alimentation dépendent de la catégorie d'animaux (volailles, bovins, etc.), de la race animale, de l'orientation de la production (p. ex. œufs ou viande de volaille), du type d'exploitation (p. ex. avec ou sans cultures), des habitudes spécifiques au pays et autres.

Aucune enquête n'est hélas menée dans ce domaine. La division Agristat estime elle-même ces données pour la Suisse sur la base de données et d'informations indirectes. C'est pourquoi les données peuvent présenter une certaine marge d'erreur, qui doit être prise en compte lors de l'interprétation. Comme les ventes d'aliments composés de l'Association suisse des fabricants d'aliments fourragers (VSF) par catégorie d'animaux ne couvrent qu'une partie du marché suisse, Agristat extrapole cette quantité et estime le reste des aliments concentrés.

¹ Le terme "aliments concentrés" désigne les denrées énergétiques et protéinées utilisées habituellement dans la production des aliments composés industriels. En font partie: les graines et semences, les légumineuses sèches, les sous-produits de meunerie et d'huilerie, les fourrages verts transformés, le sucre et la mélasse, le gluten et la protéine de pomme de terre, la levure fourragère, les farines animales, les graisses et huiles non transformées. N'en font pas partie: les fourrages aqueux comme les drèches, le marc, les tubercules, les betteraves, les pulpes, le lait et les produits laitiers, la soupe de viande, etc., qui sont classés dans le groupe "Autres fourrages". Les "fourrages grossiers" comprennent les produits de prairie et de pâturage, du maïs vert et de la paille, qui sont affouragés frais ou conservés à la ferme. Les fourrages verts transformés en dehors de l'exploitation (par ex. l'herbe séchée) font partie des aliments concentrés.

Grafik 2: Kraffutterverwendung in der Milchproduktion, 2000 - 2020
Graphique 2 : Utilisation de concentrés en production laitière, 2000 - 2020



Grafik 2 zeigt die Kraffutterverwendung für die Milchproduktion in der Schweiz. Die Säulen (Grafikskala links) zeigen die Entwicklung des Kraffuttermiteinsatzes in der Milchkuhhaltung der Jahre 2000-2020. Der Kraffuttermiteinsatz pro Milchkuh hat zwei Komponenten: Das industrielle Mischfutter (überwiegender Teil) und das übrige Kraftfutter (hofeigenes Kraftfutter und zugekaufte Einzelkomponenten). Die Milchkuhe frassen in der betrachteten Periode tendenziell immer mehr Kraffutter. Im Jahre 2000 frass eine Kuh im Mittel zirka 540 kg Frischsubstanz und im Jahre 2020 waren es 830 kg. Da die Milchleistung pro Milchkuh in derselben Periode auch gestiegen ist, zeigt die Entwicklung der industriellen Mischfutter pro Kilo Kuhmilch ein anderes Bild (rote Linie, Grafikskala rechts). Bis 2005 ist der Mischfuttermiteinsatz stabil geblieben (79 g/kg Milch im Durchschnitt). Zwischen 2005 und 2007 hat der Konsum zugenommen, um dann wieder relativ stabil zu bleiben (92 g/kg Milch im Durchschnitt). Dieser Sprung erfolgte im Zusammenhang mit der Aufhebung der Milchkontingentierung. Die Milchbetriebe richteten sich stärker auf die Milchproduktion aus und intensivierten die Produktion.

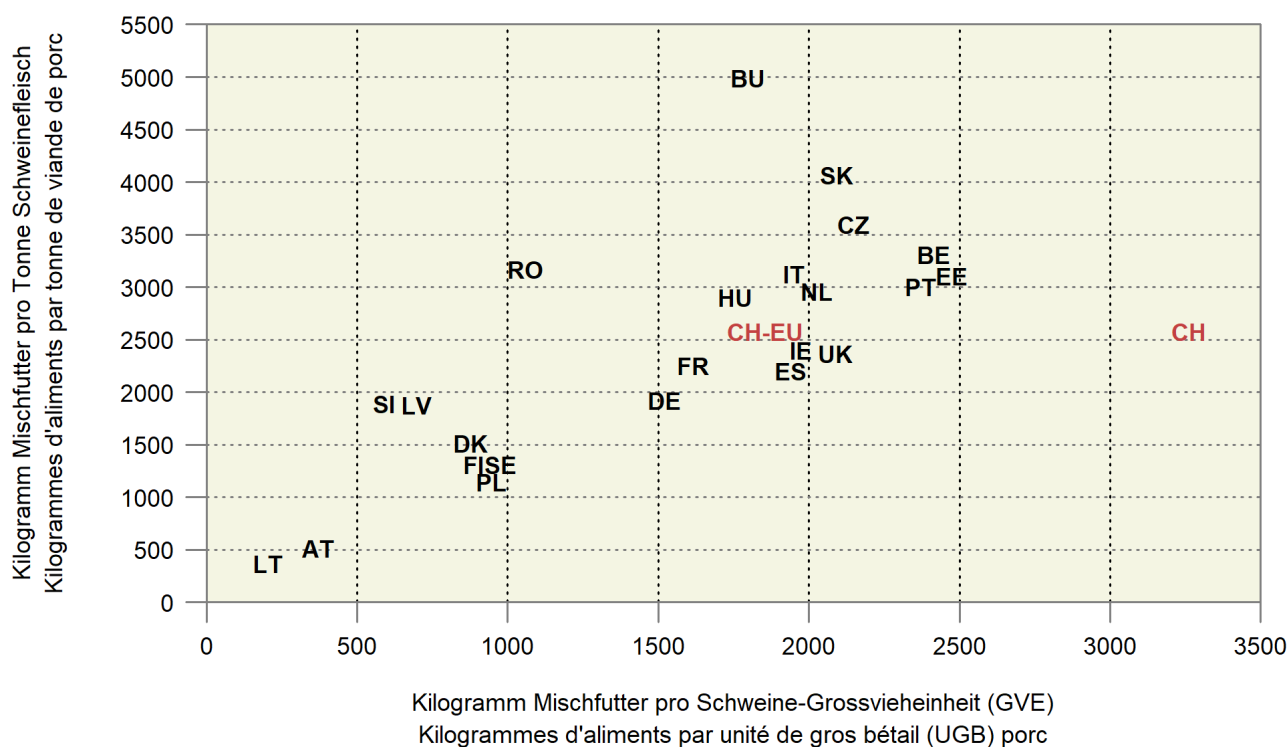
Le graphique 2 montre l'utilisation d'aliments concentrés dans la production laitière en Suisse. Les barres verticales (échelle de gauche) reflètent l'évolution de l'utilisation d'aliments concentrés dans les élevages de vaches laitières entre 2000 et 2020. La ration d'aliments concentrés des vaches laitières est constituée de deux éléments : les aliments composés industriels (part prépondérante) et les autres aliments concentrés (aliments concentrés de la ferme et composants individuels achetés). Au cours de la période considérée, les vaches laitières ont eu tendance à consommer de plus en plus d'aliments concentrés. En 2000, chacune consommait en moyenne environ 540 kg de matière fraîche, contre 830 kg en 2020. La production de lait par vache laitière ayant aussi augmenté au cours de la même période, l'évolution des aliments composés industriels par kilo de lait de vache donne une image différente de la réalité (droite rouge, échelle de droite). Jusqu'en 2005, l'utilisation d'aliments composés est restée stable (79 g/kg de lait en moyenne). Entre 2005 et 2007, la consommation a augmenté avant de retrouver une certaine stabilité (92 g/kg de lait en moyenne). Ce bond coïncide avec les prémices de la suppression du contingentement laitier. Les exploitations laitières ont misé davantage sur la production de lait et donc intensifié cette dernière.

Grafik 3: Industrielle Mischfutter in der Schweineproduktion nach Land

Graphique 3 : Aliments composés industriels en production porcine par pays

CH: mit Schweizer GVE berechnet; CH-EU: mit den durch die EU verwendeten GVE berechnet

CH: calculé avec les UGB suisses; CH-EU: calculé avec les UGB utilisées par l'UE



Die Rindviehfütterung wird vom Bauer selbst bestimmt, während in der Schweinefütterung und noch mehr in der Geflügelfütterung die Fütterung ausserhalb des Betriebes vorgegeben wird. In derselben Reihenfolge reduziert sich die Vielfalt der Fütterungspraxis. Ein Vergleich zwischen den Ländern zeigt jedoch, dass auch bei den Monogastriern die praktische Fütterung viel Spielraum lässt. Der Einsatz des zugekauften Mischfutters in den Schweinehaltungsbetriebe der Schweiz wird in Grafik 3 mit jenem einiger EU-Länder verglichen. Die zwei Indikatoren Menge gefüttertes industrielle Mischfutter pro Tonne Schweinefleisch bzw. pro Schweine Grossvieheinheit (GVE) wurden gegenübergestellt. Die Schweiz erscheint auf die Grafik zwei Mal: Der Punkt «CH» basiert auf die GVE-Faktoren der Schweiz, während der Punkt «CH-EU», wie für die anderen Länder, mit den GVE-Faktoren von Eurostat berechnet wurde (siehe Unterschiede in Tabelle 1). Die Viehkategorien der Strukturdaten der Schweiz sind auch mit denjenigen der EU-Länder nicht ganz vergleichbar. Diese Unterschiede haben jedoch einen kleineren Einfluss.

Si l'alimentation des bovins est déterminée par l'agriculteur lui-même, celle des porcs et, à plus forte raison, des volailles l'est en dehors de l'exploitation. Dans le même ordre d'idées, la diversité des pratiques d'alimentation se réduit. Une comparaison entre les pays montre toutefois que, même chez les monogastriques, les aspects pratiques de l'alimentation laissent une grande marge de manœuvre. Le graphique 3 compare les exploitations porcines de Suisse à celles de quelques pays de l'UE en fonction de l'utilisation d'aliments composés achetés. Les deux indicateurs Quantité d'aliments composés industriels par tonne de viande de porc d'une part et par unité de gros bétail (UGB) d'autre part ont été mis en relation. La Suisse apparaît deux fois sur le graphique. Le point « CH » se fonde sur les coefficients UGB de la Suisse, tandis que le point « CH-EU » a été calculé, comme pour les autres pays, avec les coefficients UGB d'Eurostat (voir les différences dans le tableau 1). Les catégories de bétail des données structurelles de la Suisse ne sont pas non plus tout à fait comparables à celles des pays de l'UE. Ces différences ont toutefois une influence moindre.

Tabelle 1: Schweinekategorien und Grossvieheinheiten in der Schweiz und in den EU-Länder

BFS-Kategorien	BFS-Grossvieheinheiten	Eurostat-Kategorien	Eurostat-Grossvieheinheiten
Saugferkel	0.00	Ferkel unter 20 kg LG	0.027
Saugende Zuchtsauen	0.55	Zuchtsauen von 50 kg und mehr	0.500
Nicht säugende Zuchtsauen über 6 Monate	0.26	Sonstige Schweine	0.300
Zuchteber	0.25		
Abgesetzte Ferkel mit ca. 25 kg	0.06		
Remonten und Mastschweinen	0.17		

Tableau 1 : Catégories de porcs et unités de gros bétail en Suisse et dans les pays de l'UE

Catégories OFS	Unités de gros bétail OFS	Catégories Eurostat	Unités de gros bétail Eurostat
Porcelets allaités	0.00	Porcelets de moins de 20 kg PV	0.027
Truies allaitantes	0.55	Truies dès 50 kg	0.500
Truies non allaitantes de plus de 6 mois	0.26	Autres porcs	0.300
Verrats	0.25		
Porcelets sevrés dès 25 kg env.	0.06		
Porcs de renouvellement et d'engrais	0.17		

Wenn man die Schweizer Punkte miteinander vergleicht, fällt auf, wie gross der Einfluss der Methode sein kann und wie heikel die Vergleiche zwischen den Ländern sind. Nach der Minimierung der methodischen Unterschiede, bleibt der Einsatz industrielles Mischfutter in der Schweinehaltung (gilt auch für die anderen Nutztiere) trotzdem länderspezifisch. Die Gründe liegen nicht unbedingt in der Effizienz, sondern in der Fütterungspraxis. Der Anteil des industriellen Mischfutters in der Futtermischung Österreichs (AT) fällt mit einem tiefen Wert auf. Die Schweinehalter im Nachbarland halten Ihre Tiere vor allem in den Ackerbaugebieten und füttern sie mit viel selbstproduziertem Körnermais oder mit Mischungen v.a. aus hofeigenen Rohstoffen. Diese Fütterungspraxis hält den Einsatz industriellen Mischfutters und die Kosten tief, auch wenn sie einen negativen Einfluss auf die Fettqualität der Schweine haben dürfte.

Der Schweizer Punkt «CH-EU» befindet sich im Mittelfeld. Die inländischen Schweine bekommen mehr industrielles Mischfutter als in Österreich. Dazu bekommen sie oft auch Nebenprodukte aus der Nahrungsmittelindustrie (Schotte, Melasse, Biertreber, Fett, usw.) und/oder selbstgemischte Futtermittel des eigenen Betriebes. Im Käsensland Schweiz hat die Verfütterung der Schotte eine lange Tradition. In anderen Ländern und Regionen bestimmen andere Besonderheiten die Fütterungspraxis.

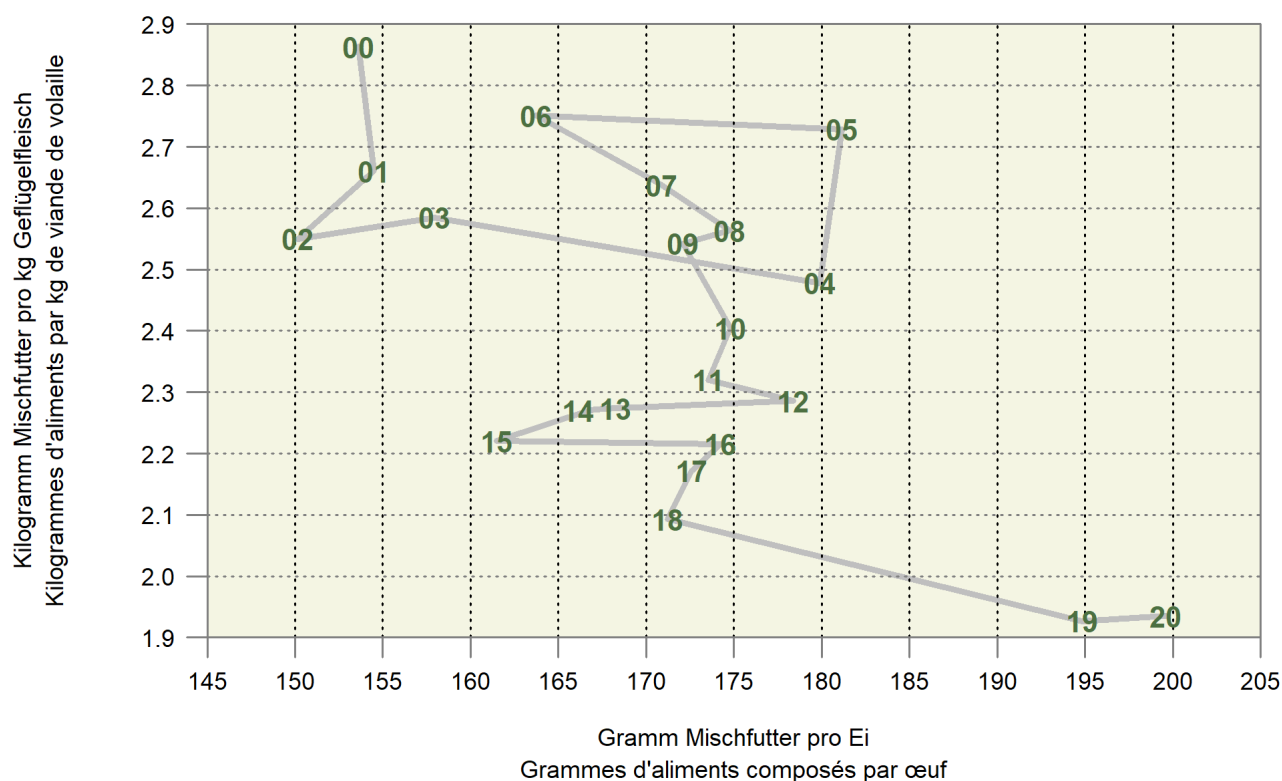
Das Geflügel gehört wie die Schweine zu den Monogastriern. Es ist jedoch empfindlicher in Bezug auf die Zusammensetzung der Ration. Die Geflügelhalter lösen diese Herausforderung, indem sie das Futter bei den industriellen Futtermittelfabrikanten beziehen. So ist eine konstante Qualität des Geflügelfutters gewährleistet und es wird weniger dem Zufall überlassen. Das industrielle Mischfutter für das Geflügel wird selten mit anderen Futtermitteln ergänzt.

Une comparaison des deux points de la Suisse entre eux permet de se rendre compte à quel point l'influence de la méthode de calcul peut être grande et à quel point les comparaisons entre les pays sont délicates. Abstraction faite des différences méthodologiques, l'utilisation d'aliments composés industriels dans l'élevage porcin (valable également pour les autres animaux de rente) reste malgré tout spécifique à chaque pays. Les raisons ne sont pas nécessairement liées à l'efficacité, mais à la pratique de l'alimentation. La part des aliments composés industriels dans la ration alimentaire en Autriche (AT) se distingue par sa faible valeur. Là-bas, les détenteurs de porcs élèvent leurs animaux principalement dans les régions de grandes cultures et les nourrissent avec beaucoup de maïs-grain qu'ils produisent eux-mêmes ou avec des mélanges composés principalement de matières premières produites sur l'exploitation. Cette pratique maintient l'utilisation d'aliments composés industriels et les coûts à un niveau bas, même si elle devrait avoir une influence négative sur la qualité de la graisse des porcs.

Le point suisse « CH-EU » se situe dans la moyenne. Les porcs de Suisse reçoivent plus d'aliments composés industriels que ceux d'Autriche. En outre, ils reçoivent souvent des sous-produits issus de l'industrie alimentaire (petit-lait, mélasse, drêches de brasserie, graisse, etc.) ou des aliments composés que l'exploitation a elle-même produits et mélangés. Dans le pays fromager qu'est la Suisse, l'alimentation des animaux au petit-lait jouit d'une longue tradition. Dans d'autres pays et régions, la pratique de l'alimentation est déterminée par d'autres spécificités.

À l'instar des porcs, les volailles font partie des monogastriques, mais sont plus sensibles à la composition de leur ration. Les aviculteurs surpassent ce défi en s'approvisionnant auprès des fabricants industriels d'aliments pour animaux. Cette pratique permet de garantir une qualité constante de l'alimentation des volailles et de laisser moins de place au hasard. Les aliments composés industriels pour les volailles sont rarement complétés par d'autres aliments.

Grafik 4: Industrielle Mischfutter in der Geflügelproduktion, 2000 - 2020
 Graphique 4 : Aliments composés industriels en production avicole, 2000 - 2020



Grafik 4 zeigt die Entwicklung des industriellen Mischfuttermittels in der Geflügelhaltung in der Periode 2000-2020. Das Mischfutter fliesst in der Geflügelhaltung in zwei getrennte Segmente: In den Legehennen-Bereich sowie in die Mast. Da die Mischfuttermittelsätze für die ganze Schweiz unbekannt sind, hat Agristat auf Grund der VSF-Daten eine Hochrechnung erstellt. Das Mischfutter für die Aufzucht und die Junghennen wurde zum Legehennenfutter dazugezählt. Damit wird der Futtermittelverzehr pro Ei überschätzt. Für die meisten Jahre lag der industrielle Mischfuttermittelverbrauch pro Ei zwischen 160 und 180 Gramm. Die Ausreisser (Jahre 2000-2003 bzw. 2019-2020) sind schwierig zu erklären. Rechnerische Gründe, wie zum Beispiel der VSF-Marktanteil in der Hochrechnung, könnten die Ursache sein.

Das industrielle Mischfutter für die Masttiere pro Kilogramm Geflügelschlachtgewicht zeigt in der Periode 2000-2020 eine breite Spannweite. Die Werte bewegen sich zirka zwischen 1,9 und 2,9 kg Mischfutter pro Kilogramm Schlachtgewicht. Man kann jedoch zwei Phasen unterscheiden: Die Jahre vor 2010 mit einem Mischfuttermittelverbrauch zwischen 2,5 und 2,9 kg und die Jahre ab 2010 mit Werte zwischen 1,9 und 2,4 kg. Eine Erklärung könnte die Drosselung der Trutenproduktion anfangs dieses Jahrhunderts sein. Da die Truten eine schlechtere Futtermittelverwertung als die Poulets haben, war der Mischfuttermittelverbrauch pro Tonne Geflügelfleisch bis 2009 höher. Andere Einflüsse könnten, wie bei den Eiern, statistischer Natur sein.

Le graphique 4 montre l'évolution de la consommation d'aliments composés industriels dans l'aviculture entre 2000 et 2020. Dans l'élevage des volailles, les aliments composés sont répartis dans deux segments distincts : les poules pondeuses d'un côté et les volailles d'engraissement de l'autre. Les ventes d'aliments composés pour toute la Suisse étant inconnues, Agristat a réalisé une extrapolation sur la base des données de la VSF. Les aliments composés pour l'élevage et les jeunes poules ont été additionnés à l'alimentation des poules pondeuses. La consommation d'aliments par œuf est donc surestimée. La plupart des années font état d'une consommation d'aliments composés industriels par œuf se situant entre 160 et 180 grammes. Les valeurs aberrantes (entre 2000 et 2003 ou entre 2019 et 2020) sont difficiles à expliquer. Des raisons arithmétiques, comme la part de marché de la VSF dans l'extrapolation, pourraient en être la cause.

Les aliments composés industriels destinés aux animaux d'engraissement par kilogramme de poids mort de volaille présentent une large fourchette entre 2000 et 2020. Les valeurs oscillent entre 1,9 et 2,9 kg d'aliments composés par kilogramme de poids mort. Néanmoins, deux phases se laissent distinguer : les années avant 2010, avec une consommation d'aliments composés comprise entre 2,5 et 2,9 kg, et les années à partir de 2010, avec des valeurs comprises entre 1,9 et 2,4 kg. La réduction de la production de dinde au début du XXIe siècle pourrait constituer une explication. Comme les dindes valorisent moins bien les aliments que les poulets, la consommation d'aliments composés par tonne de viande de volaille était plus élevée jusqu'en 2009. D'autres sources d'influence pourraient être, comme pour les œufs, de nature statistique.