

Auswirkungen des österreichischen EU-Beitritts auf die Landwirtschaft

Herausgeber:

Schweizer Bauernverband
Laurstrasse 10
5201 Brugg

Tel: +41 (0)56 462 51 11

Fax: +41 (0)56 441 53 48

info@sbv-usp.ch

www.sbv-usp.ch

Autorin:

Schönenberger Erika

Summary

Der Bundesrat will in der Gesamtschau zur mittelfristigen Weiterentwicklung der Agrarpolitik anhand des österreichischen EU-Beitritts 1995 aufzeigen, wie sich Grenzöffnungen positiv auf die nationale Landwirtschaft auswirken. Der Schweizer Bauernverband nimmt diese Behauptung zum Anlass, die Folgen des EU-Beitritts für die österreichische Landwirtschaft genauer unter die Lupe zu nehmen.

Dabei kommt er zum Schluss, dass der Vergleich zwischen der österreichischen Landwirtschaft vor dem EU-Beitritt 1995 und jener der Schweiz heute grösstenteils zulässig ist: Puncto Aussenhandel und Zollsystem, Grösse sowie der strukturräumlichen Voraussetzungen liegen die beiden Alpenrepubliken nahe beieinander. Andererseits kennt die Schweizer Landwirtschaft keine rigide Marktordnung mehr, welche die österreichische Produktion bis 1995 prägte. Zudem wird die Schweizer Lebensmittelindustrie als gut aufgestellt wahrgenommen, während der österreichischen veraltete Strukturen attestiert wurden.

Im Zuge der Verhandlungen verwehrt Brüssel Wien eine Übergangsphase und pochte auf eine sofortige Öffnung des Agrarhandels. Um die damit verbundenen Einkommenseinbussen abzufedern, gestattete und ko-finanzierte die Europäische Union degressive Ausgleichszahlungen über vier Jahre in Höhe von 1.17 Mrd. Euro. Aufgrund der schlagartigen Öffnung brachen die Produzentenpreise im ersten Jahr um durchschnittlich 22 Prozent ein, was den Strukturwandel dauerhaft befeuerte: Seit dem EU-Beitritt hat bis dato jeder dritte Bauernbetrieb seine Stalltüren für immer geschlossen. Direktzahlungen sowie Zahlungen für das Umweltprogramm ÖPUL und eine breitere Definition von benachteiligten Gebieten im Rahmen der Gemeinsamen Agrarpolitik (GAP) bremsen das Bauernsterben zumindest etwas ab. Die gesteigerte Unterstützung hat aber auch dazu geführt, dass die bäuerlichen Einkommen in Österreich mittlerweile zu 60 Prozent von öffentlichen Mitteln abhängen.

Der Aussenhandel hat durch den grenzenlosen Warenverkehr im EU-Binnenmarkt zugenommen. Die vielbeschworene „Erfolgsstory“ des gesunkenen Agraraussenhandelsdefizit geht allerdings auf den gesteigerten Absatz des Energydrinks Red Bull zurück. Das hat weder mit dem EU-Beitritt zu tun, noch profitieren die Bauern davon. Nach wie vor überwiegen Exporte von landwirtschaftlichen Gütern, die für die österreichischen Bauern wenig Wertschöpfung generieren, wie beispielsweise Getränke, Backwaren und Schokolade.

Vom Rückgang der Produzentenpreise um rund ein Viertel profitierten die österreichischen Konsumenten kaum: Im Jahr des Beitritts sanken die Nahrungsmittelpreise um durchschnittlich 1.7 Prozent, im Jahr darauf zogen sie bereits wieder leicht an (0.1 Prozent). Die drastisch gesunkenen Produzentenpreise, gepaart mit gleichbleibenden Konsumentenpreisen und einer starken Konzentration im Lebensmittelhandel – die drei Gruppen REWE, Spar und Hofer vereinen aktuell 85 Prozent auf sich –, lassen den Schluss zu, dass letzterer auf Kosten der Bauern seine Marge ausbauen konnte. Die österreichischen Steuerzahler finanzieren zudem die gesteigerte Agrarförderung vollumfänglich, die zu 60 Prozent aus dem Topf der EU gespiesen wird, weil das Land zu den Netto-Zahlern des europäischen Haushalts gehört.

Beim Szenario eines Schweizer EU-Beitritts muss grundsätzlich mit ähnlichen Entwicklungen gerechnet werden. Aufgrund der Marktöffnung fielen die Produzentenpreise und die Markterlöse der Bauernfamilien. Das beschleunigt den Strukturwandel. Der drohenden umweltschädigenden Intensivierung würden mit einer langfristigen Erhöhung der staatlichen Unterstützung Gegensteuer gegeben, was die politische Abhängigkeit verstärkt. Die Schweizer Haushalte würden aufgrund des konzentrierten Lebensmittelhandels kaum von Preisrückgängen profitieren. Als Steuerzahler eines Geberlandes kämen Herr und Frau Schweizer vollumfänglich für die höhere öffentliche Unterstützung der Landwirtschaft auf.

Kurz und gut: Es ist nicht nachvollziehbar, was der Bundesrat dazu bewog, Österreichs Landwirtschaft als Erfolgsbeispiel für eine Grenzöffnung heranzuziehen.

Résumé

Dans sa Vue d'ensemble du développement à moyen terme de la politique agricole, le Conseil fédéral veut montrer en quoi l'ouverture des frontières a des retombées positives sur l'agriculture nationale en se fondant sur la situation de l'Autriche après son entrée dans l'Union européenne (UE). L'Union suisse des paysans (USP) profite de l'occasion pour examiner avec attention les conséquences qu'a eues l'adhésion de l'Autriche à l'UE sur son agriculture.

Au terme de son examen, l'USP est arrivée à la conclusion que, aujourd'hui, une comparaison entre l'agriculture autrichienne avant l'entrée du pays dans l'UE en 1995 et l'agriculture suisse est en grande partie appropriée. En effet, en matière de commerce extérieur, de système douanier, de taille et de géographie, les deux pays sont similaires. Toutefois, l'agriculture suisse ne connaît plus la rigidité du régime du marché qui a caractérisé la production autrichienne jusqu'en 1995. De plus, l'industrie agroalimentaire suisse est perçue comme étant bien portante, alors que la vétusté des structures en Autriche a été attestée.

Suite aux négociations d'adhésion, Bruxelles a refusé un temps d'adaptation à Vienne et a exigé l'ouverture immédiate de son commerce agricole. Pour amortir les diminutions de revenu qui en ont découlé, l'UE a autorisé et financé en partie les paiements compensatoires dégressifs pendant quatre ans à hauteur de 1,17 milliard d'euros. En raison de cette ouverture soudaine du commerce, les prix à la production se sont effondrés de 22 % en moyenne au cours de la première année, alimentant le changement structurel de manière durable. Depuis que le pays a rejoint l'UE, une exploitation agricole sur trois a dû mettre la clé sous la porte. Les paiements directs, la participation financière au programme agro-environnemental ÖPUL et l'élargissement de la définition des régions défavorisées dans le cadre de la Politique agricole commune a au moins permis de ralentir quelque peu la disparition de la paysannerie. Cependant, l'accroissement de ce soutien a également fait que les revenus agricoles en Autriche dépendent actuellement à 60 % des subventions.

Le commerce extérieur de l'Autriche a augmenté en raison des échanges de marchandises illimités dans le marché intérieur européen. Les raisons du miracle tant prôné de la réduction du déficit du commerce extérieur agricole résident cependant dans la croissance des ventes de la boisson énergisante Red Bull. Il n'a donc rien à voir avec l'adhésion à l'UE, et les agriculteurs n'en profitent pas. Les exportations de biens agricoles continuent de peser lourd dans la balance commerciale. Ces biens, tels que les boissons, les produits de boulangerie et le chocolat, ne permettent pas aux agriculteurs autrichiens de dégager d'importantes plus-values.

Les consommateurs autrichiens profitent à peine du recul des prix à la production d'environ un quart. En 1995, les prix moyens des denrées alimentaires ont baissé de 1,7 %, avant d'augmenter de 0,1 % en 1996. La chute vertigineuse des prix à la production, conjuguée à la stagnation des prix à la consommation et à une forte concentration dans le commerce des denrées alimentaires (les trois groupes REWE, Spar et Hofer représentent actuellement 85 % des ventes), permet de déduire que ce dernier a pu élever ses marges sur le dos des agriculteurs. De plus, les contribuables autrichiens financent l'augmentation de l'aide agricole dans son intégralité, qui provient à 60 % du portemonnaie de l'UE, étant donné que l'Autriche fait partie des contributeurs nets au budget de l'UE.

Si la Suisse devait rejoindre l'UE, il faudrait s'attendre à des évolutions similaires de manière générale. L'ouverture du marché ferait baisser les prix à la production et les recettes réalisées par les familles paysannes sur ce même marché, ce qui accélérerait le changement structurel. La hausse sur le long terme des aides de l'État permettrait d'agir contre la menace que représente l'exploitation intensive pour l'environnement, rendant ainsi l'agriculture encore plus dépendante de la politique. En raison de la concentration du commerce des denrées alimentaires, les ménages suisses ne pourraient guère profiter de la contraction des prix. Contribuables d'un pays donateur, ils devraient financer entièrement l'accroissement des subventions pour l'agriculture. Bref, impossible de comprendre ce qui a poussé le Conseil fédéral à se fonder sur l'agriculture autrichienne pour montrer les retombées positives de l'ouverture des frontières.

Inhaltsverzeichnis

Summary	2
Résumé.....	3
1. Einleitung	5
2. Lässt sich Österreich mit der Schweiz vergleichen?.....	6
3. Ausgangslage.....	9
4. Auswirkungen der Gemeinsamen Agrarpolitik auf die österreichische Landwirtschaft.....	10
4.1. Entwicklung der Erzeugerpreise.....	10
4.2. Strukturwandel – wachsen oder weichen.....	11
4.3. Die Gemeinsame Agrarpolitik	14
4.4. Einkommensentwicklung.....	18
4.5. Die Entwicklung der Agrarexporte	20
5. Auswirkungen der GAP für die österreichische Bevölkerung	24
5.1. Nutzen für den Konsumenten.....	24
5.2. Konsequenzen für den Steuerzahler.....	24
6. Was wäre wenn? Auswirkungen eines Schweizer EU-Beitritts auf die Landwirtschaft.....	25
6.1. Verhandlungen.....	25
6.2. Konsequenzen für die Bauernfamilien.....	26
6.3. Konsequenzen für den Lebensmitteleinzelhandel.....	26
6.4. Auswirkungen eines allfälligen EU-Beitritts für die Schweizer Bevölkerung	27
7. Fazit.....	28
Anhang	30

1. Einleitung

„Mit dem EU-Beitritt hat die österreichische Landwirtschaft an Marktorientierung gewonnen und ist damit heute besser in der Lage, die Herausforderungen zunehmend deregulierter Agrarmärkte erfolgreich zu meistern.“ Das schrieb der Bundesrat in seiner Gesamtschau zur Weiterentwicklung der Agrarpolitik Anfang November 2017. Deshalb, so seine Schlussfolgerung, mache es Sinn, durch Zollsenkungen die Schweizer Lebensmittelpreise dem EU-Niveau anzugleichen.

Österreich stand 1995 vor einem ähnlichen Szenario: Der EU-Beitritt bedeutete mit der Übernahme der Gemeinsamen Agrarpolitik (GAP) einen „grundlegenden Wandel bezüglich Marktorganisation, Preispolitik, Agrarzahungen und Wettbewerbsverhältnissen“¹. Dies würde in einem bislang geschützten Agrar- und Nahrungsmittelmarkt, dessen Erzeuger- und Konsumentenpreise sich deutlich oberhalb des EU-Niveaus bewegten, nicht ohne Folgen bleiben.²

Laut dem Bundesrat haben die positiven Aspekte des EU-Beitritts für die österreichische Landwirtschaft überwogen. Der Schweizer Bauernverband (SBV) nimmt diese Behauptung zum Anlass, die Folgen des EU-Beitritts für die österreichische Landwirtschaft genauer unter die Lupe zu nehmen. Bevor die damalige Ausgangslage der Alpenrepublik geschildert wird, untersucht der Bericht die Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Landwirtschaft beider Länder. Dabei soll die Frage beantwortet werden, inwiefern Österreich mit der Schweiz vergleichbar ist. Anschliessend folgt eine vertiefte Analyse verschiedenster Aspekte von der Agrarhandelsbilanz über die Einkommensentwicklung bis hin zum Strukturwandel. Anhand der gewonnenen Erkenntnisse werden das Szenario eines Schweizer EU-Beitritts und dessen Auswirkungen für die Landwirtschaft, den Lebensmitteleinzelhandel und die Bevölkerung abgeschätzt. Das Fazit schliesst mit den wichtigsten Erkenntnissen.

Ergänzend zu den Informationen aus zahlreichen Fachartikeln, auf denen der Bericht basiert, wurden Interviews mit je einem österreichischen Unternehmen aus der Milchwirtschaft und der Fleischproduktion³ sowie der Landwirtschaftskammer Österreich (LK) – dem Pendant zum SBV – geführt. Der SBV bedankt sich an dieser Stelle herzlich bei Josef Braunshofer, Rudolf Großfurtner und Nikolaus Morawitz für ihre wertvollen Inputs.

¹ Mayer, C. & Quendler, E. (2015). Die österreichische Landwirtschaft seit dem EU-Beitritt aus Sicht der Landwirtschaftlichen Gesamtrechnung. Egartner & Resl (Hsg.), *Einblicke in Österreichs Landwirtschaft seit dem EU-Beitritt*.

² Pollan, W. (1996). *Der Verlauf der Verbraucherpreise nach dem EU-Beitritt*. Österreichisches Institut für Wirtschaftsforschung.

³ Dies ist einerseits Berglandmilch, 1996 aus der Zusammenlegung sechs Molkereien hervorgegangen und mittlerweile grösstes Unternehmen im landwirtschaftlichen Bereich mit einem Umsatz von 910 Mio. Euro im Jahr 2017. Andererseits wurde der in Familienhand geführte Schlachtbetrieb Großfurtner befragt, der auf über 40 Jahren Firmengeschichte zurückblicken kann. Das Unternehmen ist der zweitgrösste Schweineschlachter Österreichs mit einer Exportquote zwischen 40 und 50 Prozent.

2. Lässt sich Österreich mit der Schweiz vergleichen?

Auf den ersten Blick hat die Schweiz viel gemein mit ihrem östlichen Nachbarn: Geografisch im Herzen Europas gelegen, sind sie landschaftlich geprägt durch die Alpen und verfügen über eine ungefähr gleich grosse Fläche und Bevölkerung. In beiden Ländern ist die Mehrheit der Einwohner deutschsprachig. Als Gegenstück zu den 26 Kantonen ist Österreich in neun Bundesländer gegliedert. Auf dem internationalen Parkett gehörte Österreich bis zum EU-Beitritt ebenfalls der Europäischen Freihandelsassoziation (EFTA) an und zählte wie die Schweiz zu den Gründungsmitgliedern.⁴ Die nachfolgende Tabelle führt den Vergleich in Bezug auf die Landwirtschaft weiter und arbeitet die Gemeinsamkeiten und Unterschiede heraus. Diese sind grün beziehungsweise rot hinterlegt.

Die folgende Tabelle zeigt auf, dass die österreichische Landwirtschaft von 1995 zahlreiche Ähnlichkeiten mit derjenigen der Schweiz gut 20 Jahre später aufweist. Wesentliche Unterschiede hinsichtlich der Struktur existieren jedoch in der Anzahl Betriebe und dem Verhältnis von Haupt- zu Nebenerwerbsbetrieben. Zudem ist hervorzuheben, dass Österreichs Marktordnung vor dem EU-Beitritt in vielen Bereichen rigide organisiert war. In der Milchwirtschaft ist sogar von einer planwirtschaftlichen Struktur die Rede.⁵ Diese Verhältnisse sind daher kaum mit jenen in der Schweiz zu vergleichen. Die Lebensmittelindustrie, die vorwiegend auf den geschützten heimischen Markt ausgerichtet war und wenig exportierte, sah sich infolge des EU-Beitritts zudem mit einem „Crash-Szenario“ konfrontiert.⁶ Die Schweizer Lebensmittelindustrie hingegen wurde von beiden befragten österreichischen Unternehmen als potent wahrgenommen.⁷

In den 23 Jahren seit dem EU-Beitritt Österreichs hat sich die Schweizer Land- und Ernährungswirtschaft folglich auch ohne EU in eine ähnliche Richtung entwickelt. Weniger Plan- mehr Marktwirtschaft, grössere, dafür weniger Betriebe, mehr Wettbewerb in der ganzen Wertschöpfungskette (vgl. Tab. 4 im Anhang). Deshalb ist der Vorwurf des Bundesrats, die Schweizer Landwirtschaft hinke bei der Strukturentwicklung hinterher, was sich in Produktivitätsdefiziten niederschlägt,⁸ im Vergleich mit Österreich nicht gerechtfertigt.

Während der Interviews kristallisierte sich zudem heraus, dass für viele der EU-Beitritt Österreichs für die Gesamtwirtschaft alternativlos war. So bemerkte Nikolaus Morawitz von der Landwirtschaftskammer Österreich, dass Österreich – anders als die Schweiz – nicht über eine starke Industrie und einen Bankensplatz verfügte.⁹

⁴ EFTA. (2018). *EFTA through the years*. Abgerufen von <http://www.efta.int/About-EFTA/EFTA-through-years-747>

⁵ Reeh, M. (2015). Die österreichischen Beitrittsverhandlungen und ihre Ergebnisse. Egartner & Resl (Hsg.) *Einblicke in Österreichs Landwirtschaft seit dem EU-Beitritt*.

⁶ Schneider, M. *Österreichs Landwirtschaft unter EU-Bedingungen*. Österreichisches Institut für Wirtschaftsforschung.

⁷ Großfurtner, R. Großfurtner. (Interview, 11. April 2018); Braunschofer, J. Berglandmilch. (Interview, 5. April 2018)

⁸ Bundesrat. (2017). *Gesamtschau zur mittelfristigen Weiterentwicklung der Agrarpolitik*.

⁹ Morawitz, N. Landwirtschaftskammer Österreich. (Interview, 18. April 2018)

Tabelle 1: Gegenüberstellung Schweiz heute – Österreich 1995 in Bezug auf die Situation der Landwirtschaft (eigene Zusammenstellung in Anlehnung an Agristat, 2006; 2018; Statistik Austria, 2015; 2016; 2017; Wagner, 2015; Mayer & Quendler, 2015; Statista, 2018; NZZ, 2017; Reeh, 2015; Gahleitner, 2015; Bundesrat, 2017; Morawitz, 2018; BLW, 2016; Pistrich, 2015)

Kriterium	Schweiz heute	Österreich 1995	Bemerkungen
Struktur			
Betriebsgrösse (LN)	20.07ha	15.3ha	
Anzahl Betriebe	51'620	239'000	
Strukturwandel	1.8% (2006-2016)	1.8% (1980-1995)	
Heterogenität der Betriebe	Hoch	Hoch	In beiden Ländern v.a. bedingt durch die unterschiedlichen Höhengebiete
Verhältnis Haupt- /Nebenerwerbsbetriebe	71:29	35:65	jährliche durchschnittliche Abnahmerate: Haupterwerbsbetriebe vor EU-Beitritt: -3.16% nach EU-Beitritt: -1.25% Nebenerwerbsbetriebe Vor EU-Beitritt: -0.98% Nach EU-Beitritt: -3.07%
Natürliche Ausstattung	Erschwert	Erschwert	
Hauptproduktionsgüter	Milch und Milchprodukte, Schweine- und Rindfleisch	Milch und Milchprodukte, Schweine- und Rindfleisch	
Gesamtwirtschaftliche Bedeutung			
Produktionswert	10.3 Mrd. CHF	5.83 Mrd. €	
Anteil am BIP	0.6% (4 Mrd. CHF)	1.9%	
Anteil der Beschäftigten ¹⁰	3.1% (150'000)	7.5% (592'901)	
Anteil der Beschäftigten mit vor- und	10.3% (500'000)	...	

¹⁰ Österreich zählt die land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräfte jeweils zusammen. Erstere dürften jedoch dominieren.

nachgelagerten Stufen			
Preisniveau Nahrungsmittel und alkoholfreie Getränke			
Anteil an Gesamtausgaben	6.3%	14.4% ¹¹	
Differenz zur EU	73%	Je nach Produkt 20-50%	Ö verfügt über die zweitteuersten Lebensmittel der EU nach Dänemark
Agrarpolitik			
Landwirtschaftliche Marktordnung	Eher locker	Rigide	Beispiele für Ö 1995: Milchbereich: Richtmengenregelung Fleischproduktion: Quoten Getreidemarkt: Marktordnungsge- setz
Direktzahlungen	2.8 Mrd. CHF	0	Ö 1995: Direktzahlungen existierten, ebenso wie in der EU, nicht, da eine Unterstützung über hohe Produktpreise geschah. Aufgrund der Resultate der GATT-Uruguay-Runde musste das System umgestellt werden.
Agrarkredit	3.7 Mrd. CHF	1.3 Mrd. € ¹²	
Agraraussenhandel			
Agraraussenhandelssaldo in Mio.	-2'519 CHF	-1'363 €	→ Netto-Importeure
Grenzschutz	Hoch	Hoch	Bsp. Milch: Restriktives Aussenhandelsregime, Förderung der Exporte mit Exporterstattungen
Wichtigster Handelspartner	Europäische Union (D, F, I) ¹³	Europäische Union	

¹¹ Wert für 1994

¹² Wert für 1993: Um dem Rückgang der Erzeugerpreise bereits ein Jahr vor dem Beitritt entgegenzuwirken, stütze der Bund die höheren Agrarpreise durch unterschiedlichste Mittel (vgl. Kap. 4.1.). Deshalb wird der Wert für 1993 herangezogen

¹³ An dritter Stelle rangiert eigentlich das Vereinigte Königreich, da dies vor allem am Handel mit Gold liegt, wurde dieser Handelspartner hier zurückgestuft

3. Ausgangslage

Österreich liebäugelte in den achtziger Jahren zunehmend mit einem Beitritt zur Europäischen Union. Aufgrund der damaligen weltpolitischen Ereignisse fiel Russland als Opponent eines Beitritts weg. Obwohl einige die mögliche Mitgliedschaft als unvereinbar mit der österreichischen Neutralität ansahen oder sich aus anderen Gründen dagegen aussprachen, wurde 1989 das Beitritts-gesuch gestellt.¹⁴

Während der Verhandlungen schälten sich die Landwirtschaft sowie die Nahrungs- und Genussmittelin-dustrie aus den folgenden Gründen als empfindliche Bereiche der Integration heraus:

- Unzureichende Vorbereitung auf den EU-Binnenmarkt
- Naturbedingte und strukturbedingte Besonderheiten
- Unterschiede im Agrarkonzept¹⁵

Deshalb zählte die Landwirtschaft zu den bedeutsamsten Punkten der Beitrittsverhandlungen. In diesen wies die EU die von Österreich geforderte Übergangsregelung für die Preisanpassung konsequent zurück. Stattdessen einigte man sich auf flankierende Massnahmen, welche die Folgen des Übergangs abfedern sollten.¹⁶ Dazu zählten folgende Instrumente:

- Degressive Ausgleichszahlungen für gravierende Ertragseinbussen über vier Jahre im Umfang von insgesamt 1.17 Mrd. € (ca. ein Drittel EU-kofinanziert¹⁷)
 - 1995: 508 Mio. €
 - 1996: 283 Mio. €
 - 1997: 196 Mio. €
 - 1998: 95 Mio. €
- Ausgleichszahlungen aus der Reform der GAP (1995: 487 Mio. €)
- Direktzahlungen an Bergbauern und sonstige benachteiligte Gebiete aus nationalen Mitteln (1995: 210 Mio. €)
- Direktzahlungen im Rahmen des Agrarumweltprogramms (1995: 530 Mio. €)
- Beihilfen für die Lagerabwertung (327 Mio. €, 43% EU-kofinanziert)^{18, 19}

Am 1. Januar 1995 war es schliesslich soweit: Österreich trat gemeinsam mit Finnland und Schweden der Europäischen Union bei, was auch als EFTA-Erweiterung der Gemeinschaft bezeichnet wird. Die neue Ära für die österreichische Aussenwirtschaft²⁰ bedeutete für die Landwirtschaft mit der Übernahme der GAP einen „grundlegenden Wandel bezüglich Marktorganisation, Preispolitik, Agrarzah-lungen und Wettbe-werbsverhältnissen“²¹. Mit der Aufhebung sämtlicher Zölle wurde der Binnenmarkt der Europäischen

¹⁴ Reeh, 2015

¹⁵ Schneider, 1997

¹⁶ Reeh, 2015

¹⁷ Hofreither, M. F. (2006). *Anpassungsprozesse der österreichischen Landwirtschaft als Folge des EU-Beitritts*. Die Volks-wirtschaft.

¹⁸ Je nach Quelle variiert diese Zahl. Hofreither (2006) spricht beispielsweise von Beihilfen in Höhe von 390 Mio. Euro und einer Mitfinanzierung der EU von 37 Prozent.

¹⁹ Hoppichler, J. (2007). *Was brachte der EU-Beitritt der österreichischen Landwirtschaft?* Dienststelle des Bundesministeri-ums für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft; Schneider, 1997

²⁰ Pistrich, K. (2015). *Entwicklungen im Österreichischen Agraraussenhandel seit dem EU-Beitritt 1995*. Egartner & Resl (Hsg.), *Einblicke in Österreichs Landwirtschaft seit dem EU-Beitritt*.

²¹ Mayer & Quendler, 2015

Union auf Österreich ausgeweitet. Die Preise befanden sich ohne Übergangsregelung im freien Fall. Aufgrund dieser drastischen Veränderungen werden diese nachfolgend beleuchtet.

4. Auswirkungen der Gemeinsamen Agrarpolitik auf die österreichische Landwirtschaft

In diesem Abschnitt werden die Auswirkungen des EU-Beitritts auf die österreichische Landwirtschaft aufgeschlüsselt nach Erzeugerpreisen, Strukturwandel, Agrarpolitik, Einkommensentwicklung und Agrexporten aufgezeigt.

4.1. Entwicklung der Erzeugerpreise

Um dem Rückgang der Erzeugerpreise bereits ein Jahr vor dem Beitritt entgegenzuwirken, versuchte Österreich die höheren Agrarpreise durch die Beihilfe für die Lagerabwertung, Interventionskäufe und stützende Regelungen im Aussenhandel aufzufangen. Das ist soweit gelungen und trug dazu bei, 1994 die landwirtschaftlichen Erlöse und somit die Einkommen zu stützen. Die drastische Veränderung der Agrarpreise aufgrund der Übernahme der GAP und der Marktöffnung traf 1995 wie erwartet ein. Der Preisindex für landwirtschaftliche Erzeugnisse, ohne Berücksichtigung der degressiven Ausgleichszahlungen, Flächen- und Produktionsprämien sowie Umsatzsteuern, ging im Mittel um 22 Prozent zurück. Für tierische Erzeugnisse fiel der Wert mit 23 Prozent etwas höher aus als bei den pflanzlichen Produkten mit 20.6 Prozent. Gesamtheitlich betrachtet, hatten die Getreideproduzenten mit den grössten Einbussen zu kämpfen: Der durchschnittlichen Erzeugerpreis für Roggen ging 1995 um 56 Prozent zurück, jener für Hartweizen und Weichweizen um 55.6 respektive 51.5 Prozent. Bei den tierischen Erzeugnissen kam insbesondere der Preis für Kuhmilch unter Druck: Im Vergleich zum Vorjahr brach er 1995 um 31.9 Prozent ein (s. Anhang).²² Der landwirtschaftliche Produktionswert hatte einen Rückgang von einem Fünftel zu verzeichnen. Die Bruttowertschöpfung zu Erzeugerpreisen ging sogar um einen Drittel zurück.²³

Interessanterweise lagen die Produzentenpreise im ersten Jahr des EU-Beitritts in vielen Fällen unterhalb jener in vergleichbaren Regionen wie beispielsweise Bayern. Grund dafür war einerseits, dass die Anbieter ihre Preise vorbeugend unterhalb des EU-Niveaus ansetzten, um ihren Absatz zu garantieren. Andererseits war der Handel aufgrund seiner verbesserten Position in der Lage, die tieferen Preise auf die landwirtschaftlichen Produzenten abzuwälzen.

Die untenstehende Tabelle zeigt den langfristigen Rückgang der Erzeugerpreise für ausgewählte Agrarprodukte auf.²⁴

²² Schneider, 1997

²³ Hofreither, 2006

²⁴ Schneider, 1997

Tabelle 2: Durchschnittliche Erzeugerpreise für ausgewählte landwirtschaftliche Produkte und Zeiträume, in € (Gahleitner, 2015)

	Kuhmilch ²⁵ Pro 100 kg	Jungstie- re ²⁶ Pro kg SG	Mast- schweine ²⁷ Pro kg SG	Qualitäts- weizen Pro Tonne	Körnermais Pro Tonne	Sojabohne Pro Tonne	Winter- raps ²⁸ Pro Tonne
Ø 1993- 1994	40.72	3.39	1.78	291.90	171.49	377.90	301.59
Ø 1995- 2013	31.25	2.95	1.44	139.17	127.13	245.42	243.94
Verände- rung	-23.3%	-13.0%	-19.1%	-52.3%	-25.9%	-35.1%	-19.1%

Aus der Tabelle wird ersichtlich, dass sämtliche Erzeugerpreise der sieben ausgewählten Produkte seit dem EU-Beitritt eine negative Entwicklung durchgemacht haben. Auch unter Berücksichtigung der gekoppelten Marktordnungs-Zahlungen kann kein Erzeugerpreis an das Niveau vor dem EU-Beitritt anknüpfen. Trotz dieser Rückgänge kann kein Rückschluss auf das landwirtschaftliche Einkommen gemacht werden, da durch die Preise Aufwand, Direktzahlungen und an die Produktion gebundenen Zahlungen nicht einbezogen werden.²⁹

4.2. Strukturwandel – wachsen oder weichen

Sowohl für die Landwirtschaft als auch für die Lebensmittelindustrie hatte der EU-Beitritt erhebliche Folgen. Diese werden nachfolgend beleuchtet.

4.2.1. Auswirkungen für die Landwirtschaft

Der markante Rückgang der Produzentenpreise liess den österreichischen Bauern trotz staatlicher Unterstützungen nur zwei Optionen: „Wachsen oder weichen“. Abbildung 1 zeigt die zahlenmässige Entwicklung der landwirtschaftlichen Betriebe in Österreich auf. Dabei sticht der starke Rückgang an Betrieben zwischen 1990 und 1995 ins Auge. Dieser lässt sich hauptsächlich dadurch erklären, dass Nebenerwerbs- und Rentnerbetriebe sich bereits frühzeitig für die Betriebsaufgabe entschieden. Zudem hat die Anzahl an Nebenerwerbsbetrieben stärker abgenommen als jene, die im Haupterwerb geführt werden: Zum Zeitpunkt des EU-Beitritts betrug das Verhältnis von Haupt- zu Nebenerwerbsbetrieben 35 zu 65, 15 Jahre später 42 zu 58.³⁰

²⁵ Erzeugerpreis für Kuhmilch mit natürlichen Inhaltsstoffen, AMA Jahresberichte

²⁶ Werte ab 1999 Erzeugerpreise für geschlachtete Hälften von Jungstieren, Klasse E-P; Bis 1998: publizierter Erzeugerpreis für lebende Schlachtstiere, durchschnittliche Qualität; eigene Umrechnung (= durchschnittliches Lebendgewicht x Erzeugerpreis / durchschnittliches Schlachtgewicht)

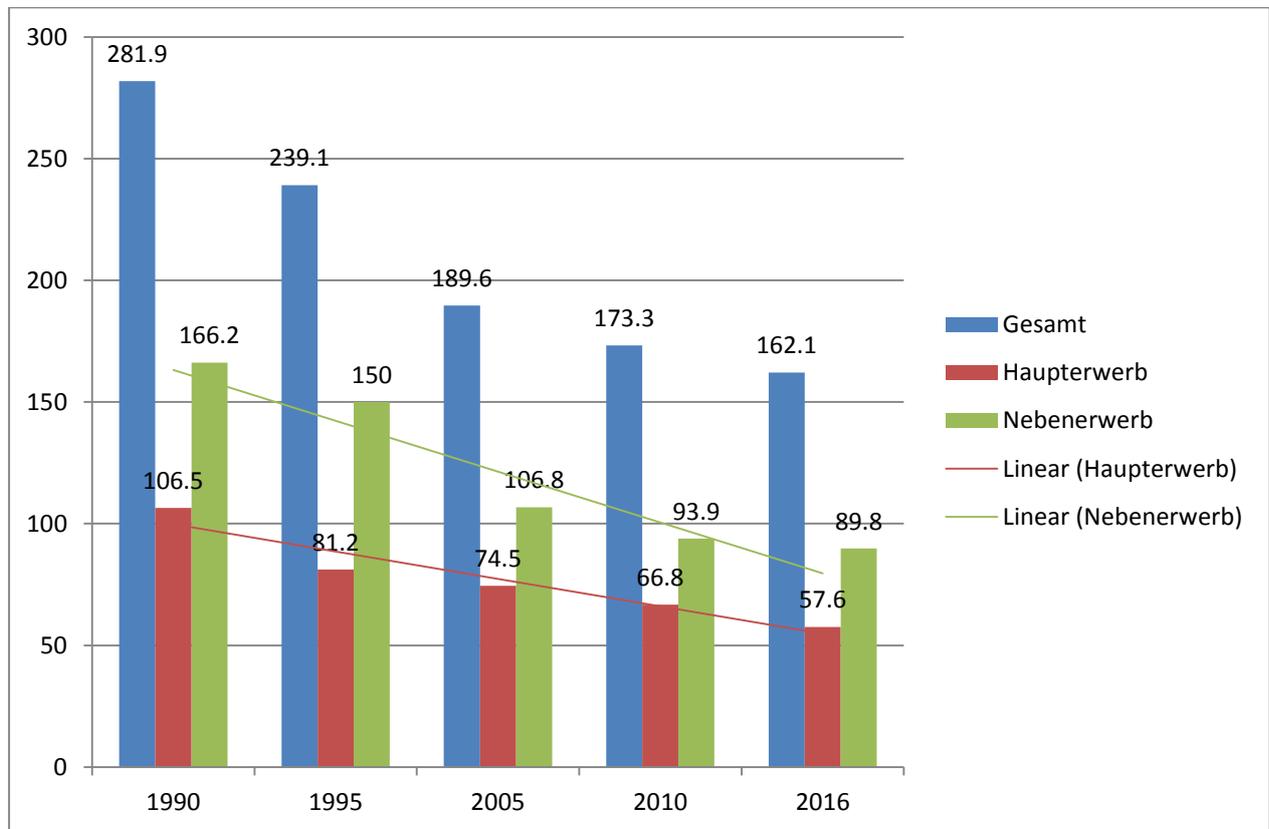
²⁷ Werte bis 1998: Erzeugerpreis für gestochene Schlachtschweine, durchschnittliche Qualität; Werte ab 1999: Erzeugerpreis für gestochene Schweinehälften, Klasse S - P

²⁸ Ölrap

²⁹ Gahleitner, G. (2015). Preisentwicklung wichtiger landwirtschaftlicher Erzeugnisse vor und nach Österreichs EU-Beitritt im Jahr 1995. Egarter & Resl (Hsg.), *Einblicke in Österreichs Landwirtschaft seit dem EU-Beitritt*.

³⁰ Wagner, K. (2015). Regionale Strukturveränderungen in Österreichs Landwirtschaft seit dem EU-Beitritt 1995. Egarter & Resl (Hsg.), *Einblicke in Österreichs Landwirtschaft seit dem EU-Beitritt*.

Abbildung 1: Entwicklung der Haupt- und Nebenerwerbsbetriebe in Tsd. (Daten für das Jahr 2000 nicht vorhanden; eigene Darstellung in Anlehnung an Statistik Austria, 2017)



Währenddem der Strukturwandel zwischen 1980 und 1995 1.8 Prozent betrug, stieg er im Zeitraum von 1995 bis 2013 auf 2.34 Prozent an, was einem jährlichen Rückgang von 4'300 Betrieben entspricht.³¹ Dieser war insbesondere bei der Milch- und Schweinefleischproduktion spürbar: Bis 2017 hat sich die Anzahl Milchbauern mehr als halbiert, und von den ehemals 112'000 Schweineproduzenten haben vier Fünftel aufgehört.³² Im Gegenzug wird häufig die im historischen Vergleich sehr niedrige Abwanderungsrate aus der Landwirtschaft nach dem EU-Beitritt ins Feld geführt.³³ Diese ist jedoch mit Vorsicht zu interpretieren, da die statistischen Methoden häufigen Anpassungen unterlagen.³⁴

In der Literatur geht man davon aus, dass ein Teil des Strukturwandels auf den EU-Beitritt zurückzuführen ist. Wie bereits erwähnt, gaben Insbesondere Rentner- und Nebenerwerbsbetriebe ihre Höfe auf, um sich dem Anpassungs- und Innovationsdruck zu entziehen. Die Haupterwerbsbetriebe sind jedoch aufgrund der umfangreichen Programme in der Lage gewesen, sich relativ gut zu halten.³⁵

Insbesondere zwei Gründe kristallisieren sich für die Betriebsaufgabe heraus. Erstens verstärkten die zahlreichen staatlichen Programme nicht nur die finanzielle Abhängigkeit der Bauern, sondern führten auch zu mehr administrativem Aufwand, Kontrollen und bürokratischen Auflagen. Viele Bauern fühlten sich durch diese Fülle überfordert.³⁶

³¹ Wagner, 2015

³² Morawitz, 2018

³³ Hofreither, 2006

³⁴ Hoppichler, 2007

³⁵ Hoppichler, 2007

³⁶ Hoppichler, 2007

Zweitens bedingten die drastischen Rückgänge der Erzeugerpreise ein Produktivitätswachstum innerhalb der bis anhin wenig spezialisierten und intensivierten österreichischen Landwirtschaft. Wer mit seinem Hof bestehen wollte, hatte angesichts der gefallen Produzentenpreise zu wachsen, um durch Grösseneffekte produktiver und somit günstiger zu werden.³⁷ Die Folgen dieses Wachstums- und Produktivitätsdruck lassen sich anhand verschiedener Kennzahlen bemessen. Währenddem ein durchschnittlicher Hof 1995 15.3 Hektaren landwirtschaftliche Nutzfläche bewirtschaftete, waren es rund zwanzig Jahre später 19.7 Hektaren.³⁸ Die Anzahl Grossvieheinheiten pro Betrieb lag 1999 im Schnitt bei 16.2, 2013 betrug dieser Wert 20.2 bei einem gleichzeitigen Rückgang der Tiere haltenden Höfe um 36'000.³⁹ Nebst der betrieblichen Dimension erfuhren auch die tierischen Leistungen eine Steigerung (vgl. Tab. 3).

Tabelle 3: Veränderung ausgewählter tierischer Leistungen (Gahleitner, 2015)

	Kg/Kuh/Jahr	Mastschweine Kg SG	Jungtiere Kg LG	Jungtiere Kg SG
Ø 1993-1994	4.037	90	659	369
Ø 1995-2013	5.611	95	674	378
Veränderung	39.0%	5.6%	2.3%	2.4%

Untersuchungen kamen zum Schluss, dass der Strukturwandel zu einer verstärkten Zweiteilung der österreichischen Landwirtschaft führt. Da sich die Strukturveränderung bislang vor allem bei Nebenerwerbsbetrieben ausserhalb des Berggebiets und im Ackerbau vollzog, gliedert sich die Landwirtschaft heute verstärkt in verhältnismässig grosse Haupterwerbsbetriebe ausserhalb des Berggebiets und relativ kleine Grünlandbetriebe in Form von Haupt- und Nebenerwerbsbetrieben im Berggebiet (vgl. Abb. 2).⁴⁰

Abbildung 2: Landwirtschaftliche Hauptproduktionsgebiete Österreichs (Ministerium für ein Lebenswertes Österreich, 2017)



4.2.2. Auswirkungen für die Lebensmittelindustrie

Aufgrund des bislang abgeschotteten Markts für Lebensmittel und der von der EU verwehrt Übergangsphase wurde auch die Lebensmittelindustrie mit dem Beitritt ins kalte Wasser geworfen. Auch hier

³⁷ Hoppichler, 2007

³⁸ Statistik Austria. (2017). *Entwicklung der Fläche pro Betrieb in Österreich 1990-2016*.

³⁹ Wagner, 2015

⁴⁰ Wagner, 2015

galt es, den Kampf mit der günstigeren Konkurrenz aus dem EU-Binnenmarkt aufzunehmen und zu wachsen, oder zu weichen. Ziel war und ist es, die österreichische Lebensmittelindustrie als „Feinkostladen Europas“ zu etablieren. Besonders unter Druck waren dabei Unternehmen aus jenen Branchen, die bis anhin vor allem reglementiert waren, wie Molkereien und Mühlen.⁴¹ Der Optimierungsdruck hatte beispielsweise im Fleischbereich zur Folge, dass das verbreitete Modell der Genossenschaften nicht überlebt hat,⁴² währenddem die grossen Lebensmittelverarbeiter nach wie vor bestehen. Österreich verfügt im Vergleich zur EU noch immer über viele Molkereien, davon etwa die Hälfte als Genossenschaften neben einer Reihe auf regionaler oder lokaler Ebene agierender KMUs mit geringen Verarbeitungsmengen.⁴³

Zwischen 1995 und 2007 ist die Anzahl der Lebensmittelverarbeiter⁴⁴ von 346 auf 219 um rund einen Drittel zurückgegangen. Die Anzahl der Beschäftigten hat im gleichen Zeitraum einen Rückgang um einem Viertel erfahren. Der Produktionswert hingegen konnte um 20 Prozent zulegen und der Umsatz um gut 90 Prozent gesteigert werden. Die Exportquote von Lebensmitteln ist innerhalb von 13 Jahren von 16.6 auf 62.2 Prozent angestiegen.⁴⁵

Da sich der Lebensmitteleinzelhandel bereits vor dem Beitritt zur Europäischen Union früher und schneller konzentriert hatte als die Lebensmittelindustrie, führte dies zu einer Kräfteverlagerung entlang der Wertschöpfungskette und schmälerte das Gewicht der Verarbeitungsindustrie.⁴⁶

Schliesslich bedeutete die Souveränitätsverlagerung eine Verschiebung der Kompetenzen nach Brüssel, was nicht nur die Entscheidungshoheit, sondern auch die Interessensvertretung der Ernährungswirtschaft verschoben und somit erschwert hat.⁴⁷

4.3. Die Gemeinsame Agrarpolitik

Der EU-Beitritt hatte die Übernahme der gemeinschaftlichen Agrarpolitik zur Folge. Diese Neuordnung wird im Folgenden anhand des Aufbaus und der österreichischen Ausgestaltung der GAP und ihrer Finanzierung betrachtet, bevor deren Auswirkungen beleuchtet werden.

4.3.1. Aufbau und österreichische Ausgestaltung der GAP

„Die für 1995 ausgeschütteten Direktzahlungen [...] waren bereits etwa halb so hoch wie der gesamte Rohertrag der österreichischen Landwirtschaft. Für viele Bauern ist dies eine schmerzliche Einsicht.“⁴⁸ Zu diesem Schluss kommt das Österreichische Institut für Wirtschaftsforschung (WIFO) zwei Jahre nach dem Beitritt. Durch den EU-Beitritt trat anstelle des österreichischen Systems mit relativ tiefen Direktzahlungen und indirekter Unterstützung durch hohe Produktpreise⁴⁹ das stark ausgebaute System der Union.⁵⁰

⁴¹ Schneider, 1997

⁴² Großfurtner, 2018

⁴³ Morawitz, 2018

⁴⁴ Österreich zählt zur Lebensmittelindustrie alle Unternehmen, deren Erzeugnisse in die Zollkapitel 16 bis 24 fallen (www.bmnt.at). Die folgenden Zahlen betreffen daher nur die Produzenten dieser Erzeugnisse.

⁴⁵ Domschitz, J. Fachverband der Lebensmittelindustrie Österreichs. (2008). *Wie kalt war das Wasser wirklich? Erfahrungen der Lebensmittelindustrie Österreichs im Jahr 1995 und danach.*

⁴⁶ Braunshofer, 2018

⁴⁷ Großfurtner, 2018

⁴⁸ Schneider, 1997

⁴⁹ Morawitz, N. Landwirtschaftskammer Österreich. (Mailverkehr, 19. Juli 2018)

⁵⁰ Hoppichler, 2007

Die Programme der GAP teilen sich auf zwei Säulen auf. Die erste Säule enthält Direktzahlungen und Massnahmen mit marktordnender Wirkung wie Lagerung oder Ausfuhrerstattungen. Die Gelder dafür speisen sich aus dem Europäischen Garantiefonds für Landwirtschaft (EGFL).⁵¹

Die zweite Säule der GAP zielt auf die Entwicklung des ländlichen Raums ab und macht aktuell mit 25 Prozent lediglich einen Viertel des europäischen Agrarbudgets aus.⁵² Die Gelder stammen sowohl vom Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) als auch von nationaler und regionaler Ebene. Die Massnahmen sollen dazu beitragen, die Politik zur Entwicklung des ländlichen Raums umzusetzen. Die Kommission hat für diese drei übergeordnete Ziele definiert:

1. „Förderung der Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaft;
2. nachhaltige Bewirtschaftung der natürlichen Ressourcen und Klimamassnahmen;
3. Erreichung einer ausgewogenen räumlichen Entwicklung der ländlichen Wirtschaft und der ländlichen Gemeinschaften, einschliesslich der Schaffung und des Erhalts von Arbeitsplätzen.“⁵³

In der Umsetzung dieser Prioritäten ist die zweite Säule flexibler als die erste: Behörden auf regionaler, nationaler oder lokaler Stufe können jeweils ein siebenjähriges Programm ausarbeiten und dabei von einem Massnahmenkatalog der EU auswählen. Schliesslich hat die Kommission das Programm abzusegen.⁵⁴

Das monetäre Verhältnis der beiden Säulen von 75 zu 25 muss sich nicht im nationalen Agrarbudget widerspiegeln. Es liegt im Ermessen der Mitgliedstaaten, dies festzulegen und hat ebenfalls von der Kommission genehmigt zu werden.⁵⁵ Die 45 Prozent des österreichischen Agrarbudgets, die 2016 auf die zweite Säule entfielen (vgl. Abb. 3),⁵⁶ erklären sich durch den nationalen Spielraum. Das grosszügige Verhandlungsangebot der EU für die zweite Säule war zudem mit ein Grund für diese Aufteilung, was für die Landwirtschaftskammer Österreich ein Verhandlungserfolg war.⁵⁷

Als Flaggschiff der zweiten Säule kann das Agrarumweltprogramm ÖPUL bezeichnet werden (Österreichisches Programm zur Förderung einer umweltgerechten, extensiven und den natürlichen Lebensraum schützenden Landwirtschaft). 1995 eingeführt, betrug die Teilnahmequote bereits zu Beginn 70 Prozent aller Betriebe und 78 Prozent der landwirtschaftlichen Nutzfläche.⁵⁸ Elf Jahre später sind es 75 Prozent in Bezug auf die Betriebe und 88 Prozent in Bezug auf die Fläche. Das Programm stellt finanziell den wichtigsten Posten der österreichischen Agrarpolitik dar: Die agrarische Umweltförderung erlebte gegenüber der Zeit vor dem EU-Beitritt eine Verdreifachung.⁵⁹ Das Programm war vor allem auch als Antwort auf die durch den EU-Beitritt ausgelösten Preissenkungen gedacht. Ohne Gegensteuer hätten diese zu umweltbelastenden Intensivierungen und noch mehr Betriebsaufgaben mit negativen Folgen für die Umwelt geführt.⁶⁰ Das Umdenken der Bauern hin zu ökologischeren Methoden dürfte für die Teilnahme am Pro-

⁵¹ Europäisches Parlament. (2018a). *Die erste Säule der GAP: I – Die gemeinsame Marktorganisation (GMO) für landwirtschaftliche Erzeugnisse*. Abgerufen von http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/de/displayFtu.html?ftuid=FTU_3.2.4.html

⁵² Umwelt Bundesamt. (2018). *Gemeinsame Agrarpolitik der Europäischen Union*. Abgerufen von <https://www.umweltbundesamt.de/themen/boden-landwirtschaft/landwirtschaft-umweltfreundlich-gestalten/gemeinsame-agrarpolitik-der-europaeischen-union>

⁵³ Europäisches Parlament. (2018b). *Die zweite Säule der GAP: Politik zur Entwicklung des ländlichen Raums*. Abgerufen von http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/de/displayFtu.html?ftuid=FTU_3.2.4.html

⁵⁴ Europäisches Parlament, 2018b

⁵⁵ Hoppichler, 2007

⁵⁶ Ministerium für ein Lebenswertes Österreich. (2017). *Grüner Bericht 2017. Bericht über die Situation der österreichischen Land- und Forstwirtschaft im Jahr 2016*. Abgerufen von www.gruenerbericht.at

⁵⁷ Reeh, 2015; Morawitz, 2018

⁵⁸ Schneider, 1997

⁵⁹ Hofreither, 2006

⁶⁰ Hoppichler, 2007

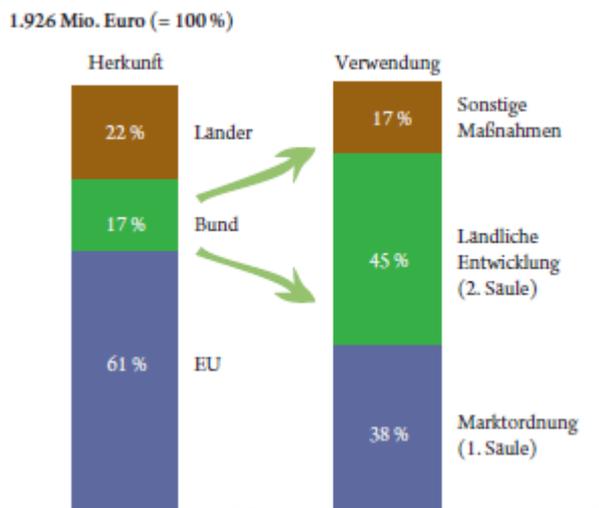
gramm allerdings zweitrangig gewesen sein: „Von vielen Bauern wird das Umweltprogramm primär als willkommene Einnahmequelle angesehen“.⁶¹

Nebst dem Umweltprogramm beinhaltet die österreichische Ausgestaltung der zweiten Säule eine Ausgleichszulage für Berg- und benachteiligte Gebiete. Die Anwendung der gemeinschaftlichen Kriterien zur Bestimmung solcher Gebiete erlaubte es, 70 Prozent der landwirtschaftlichen Nutzfläche als beitragsberechtigt zu klassifizieren.⁶² Der Kreis solcher Mittelbezüger hat sich so – je nach Quelle – um 15'000 (12.5%) bis 50'000 Betriebe erhöht.⁶³ Die dafür bereitgestellten Mittel erfuhren eine Steigerung um 50 Prozent.⁶⁴

4.3.2. Finanzierung der GAP

Über alle Programme hinweg betrachtet, steuert die EU 60 Prozent, der Bund und die Länder 40 Prozent zu den Agrarausgaben bei (vgl. Abb. 3). Die Neuregelung des Finanzierungsrahmens hatte eine stärkere Verantwortung der Bundesländer zur Folge. Währenddem der Bund seinen Anteil an den Agrarausgaben stetig reduziert. Wie in Abbildung 3 ersichtlich, wurde der Pfeiler Ländliche Entwicklung „zum klar dominierenden Politiksegment nach dem EU-Beitritt“⁶⁵ (vgl. Kap. 4.3.1.).

Abbildung 3: Herkunft und Verwendung des österreichischen Agrarbudgets 2016 (Ministerium für ein Lebenswertes Österreich, 2017)



Die Mittel für die Agrarpolitik wurden sowohl kurz- als auch längerfristig erhöht (vgl. Abb. 4). Der kurzfristige Anstieg geht hauptsächlich auf die degressiven Ausgleichszahlungen zurück. Langfristig stiegen die Ausgaben aufgrund der ausgehandelten Zahlungen und der damit verbundenen neuen Programme (vgl. Kap. 4.3.1.).

⁶¹ Schneider, 1997

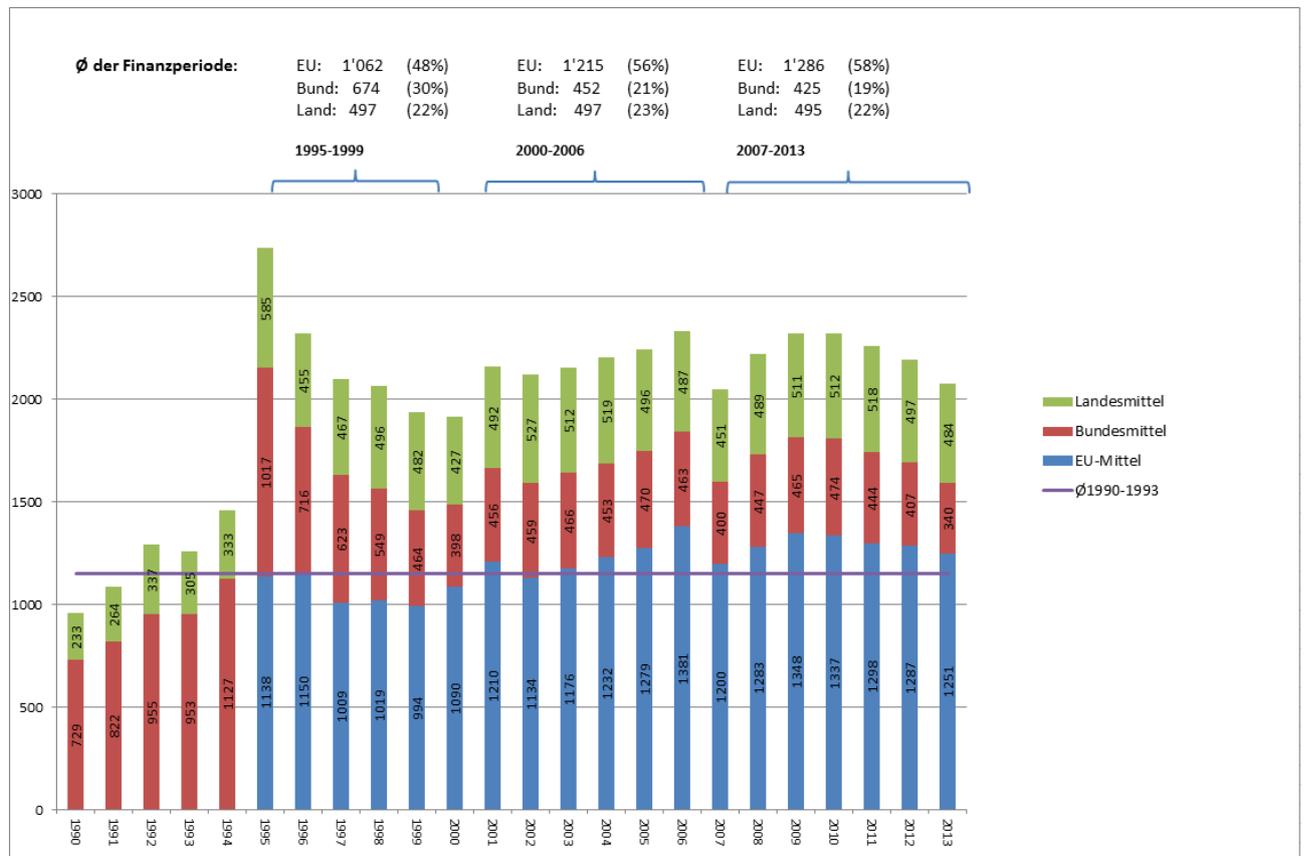
⁶² Schneider, 1997

⁶³ Schneider, 1997; Hofreither, 2006

⁶⁴ Hofreither, 2006

⁶⁵ Hofreither, 2006

Abbildung 4: Aufteilung der Finanzierung der österreichischen Land- und Forstwirtschaft 1990-2013 in Mio. € (eigene Darstellung in Anlehnung an Mayer & Quendler, 2015)



4.3.3. Auswirkungen

Der Bundesrat lässt sich in der Gesamtschau wie folgt zitieren: „Bei den ökonomischen Zielen [...] wurden zwar die Ziele erreicht, die wirtschaftliche Situation der Landwirtschaft ist aber nicht zuletzt aufgrund der zu hohen Abhängigkeit von staatlicher Unterstützung insgesamt unbefriedigend.“⁶⁶ Der Abbau sämtlicher Zölle zwischen Österreich und der EU – dem wichtigsten Agrarhandelspartner des Landes – hat nicht nur zu drastischen Einbrüchen der Erzeugerpreise geführt, sondern auch aufgezeigt, dass Freihandel sowohl kurz- auch als langfristig mit den strukturellen Bedingungen der österreichischen Landwirtschaft nicht vereinbar ist. Aus diesem Grund lohnt sich die dortige Landwirtschaft nur noch dank der hohen gemeinschaftlichen Unterstützung: „Der Übergang zur GAP macht die Abhängigkeit der Landwirtschaft von der öffentlichen Hand und damit von politischen Entscheidungen auf der Ebene der EU und auf nationaler Ebene (Bund und Länder) deutlich sichtbar.“⁶⁷ Infolge der eingebrochenen Erzeugerpreise und der angestiegenen staatlichen Unterstützung hängen die bäuerlichen Einkommen mittlerweile zu 60 Prozent von öffentlichen Mitteln ab.⁶⁸ Als negativer Nebeneffekt haben neben der Fremdbestimmung der administrative Aufwand, die Kontrollen und der damit verbundene Ärger zugenommen.⁶⁹

⁶⁶ Bundesrat, 2017

⁶⁷ Schneider, 1997

⁶⁸ Reeh, 2015

⁶⁹ Morawitz, 2018

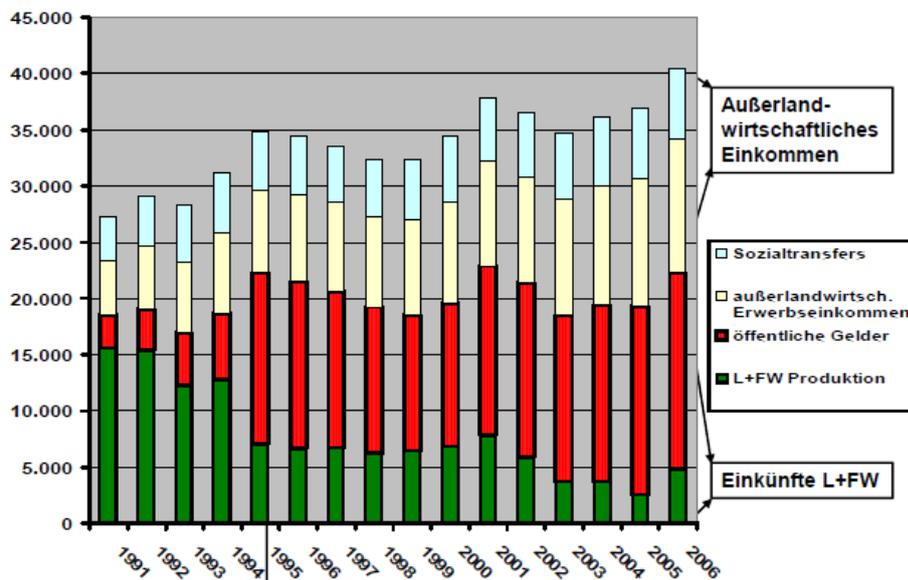
4.4. Einkommensentwicklung

„[...] die wirtschaftliche Situation der [Schweizer] Landwirtschaft ist [...] nicht zuletzt aufgrund der zu hohen Abhängigkeit von staatlicher Unterstützung insgesamt unbefriedigend.“⁷⁰ Währenddem der Bundesrat in der Gesamtschau die hohe Schweizer Agrarstützung als Hemmschuh für die ökonomische Wettbewerbsfähigkeit sieht und darum offene Grenzen anstrebt, attestiert das WIFO Österreichs Landwirtschaft nach dem EU-Beitritt den gegenteiligen Effekt: „Die Direktzahlungen, zum Teil als umfassende Leistungsabgeltung, sind [...] seit dem EU-Beitritt zur wichtigsten Einkommenskomponente der [österreichischen] Bauern geworden.“⁷¹

Wie es das vorhergehende Kapitel bereits aufzeigte, brachte der EU-Beitritt einschneidende Veränderungen für die landwirtschaftlichen Einkommen mit sich. Der Rückgang konnte, trotz Einbruch des Rohertrags um einen Viertel, durch die über vier Jahre laufenden degressiven Ausgleichszahlungen abgefedert werden. Mehr noch: Sowohl nominell als auch reell waren Einkommensanstiege zu verzeichnen. Da die Landwirte jedoch sofort von den Preissenkungen betroffen waren, die Zahlungen allerdings erstmals im Dezember 1995⁷² ausbezahlt wurden, kämpften viele Betriebe mit Liquiditätsproblemen. Ohne die finanzielle Stützung hätte sich das Arbeitseinkommen je Familienarbeitskraft im Vergleich zum Vorjahr um 2.1 Prozent verschlechtert. Zudem wären die Einkommensaussichten bereits zum Zeitpunkt des Beitritts und nicht erst ab 1999, nach Auslaufen der Zahlungen, getrübt gewesen.⁷³

Längerfristig gesehen ist die verstärkte Ausschüttung öffentlicher Gelder für die Einkommensstabilisierung zuständig. Der Anstieg an Direktzahlungen konnte somit einem noch tiefergreifenden Strukturwandel und umweltschädigenden Folgen durch Intensivierungen entgegenwirken. Den Preis dafür bezahlen die österreichischen Bauern in Form einer weitgehenden Abhängigkeit von der öffentlichen Hand (vgl. Abb. 5).⁷⁴

Abbildung 5: Entwicklung und Zusammensetzung des landwirtschaftlichen Einkommens in € (L: Landwirtschaft, FW: Forstwirtschaft; Hoppichler, 2007)



⁷⁰ Bundesrat, 2017

⁷¹ Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft (BMLF). (1996). *Grüner Bericht 1995*, www.gruenerbericht.at

⁷² Hofreither, 2006

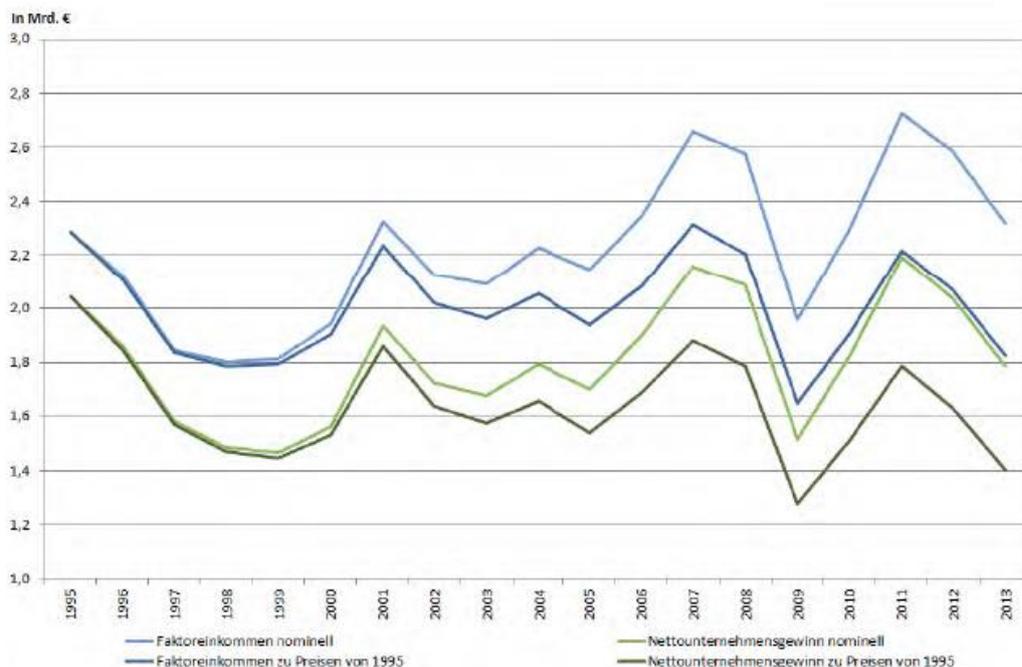
⁷³ Schneider, 1997

⁷⁴ Hoppichler, 2007

Das Faktoreinkommen aus landwirtschaftlicher Tätigkeit stellt den Betrag dar, der zur Entlohnung der Produktionsfaktoren Arbeit, Boden und Kapital verfügbar ist. Dieser ist seit dem EU-Beitritt sowohl nominell als auch reell zurückgegangen. Erst sechs Jahre später wurde nominell das Niveau von 1995 wieder erreicht (vgl. Abb. 6). Das Einkommen je Arbeitskraft ist aufgrund des Strukturwandels hingegen gestiegen.⁷⁵

Wie ihre Schweizer Berufskollegen bewegen sich die österreichischen Landwirte dennoch deutlich unterhalb den Brutto-Einkommen von unselbstständig Erwerbstätigen. Zudem ist es unwahrscheinlich, dass die Bauern diesen Rückstand in den nächsten Jahren aufholen werden.⁷⁶

Abbildung 6: Faktoreinkommen und Nettoundernehmensgewinn aus landwirtschaftlicher Tätigkeit in Österreich in Mrd. €, 1995-2013 (Mayer & Quendler, 2015)



Die für die Vorleistungen prophezeiten Einsparungen, die sich vorteilhaft auf das Einkommen ausgewirkt hätten, sind nicht eingetroffen (vgl. Abb. 7). Im Jahr des EU-Beitritts verharrten die Durchschnittspreise für Vorleistungen auf dem Niveau des Vorjahrs.⁷⁷ Dies führt die Landwirtschaftskammer Österreich darauf zurück, dass auf diesem Markt kein wettbewerbsfähiges Klima herrsche, was jedoch weniger an einer starken Interessensvertretung, sondern am System liege. Beispielsweise für Pflanzenschutzmittel liegt dies an den nationalen gesetzlichen Anforderungen, die den Kauf jenseits der Grenze verunmöglichten.⁷⁸

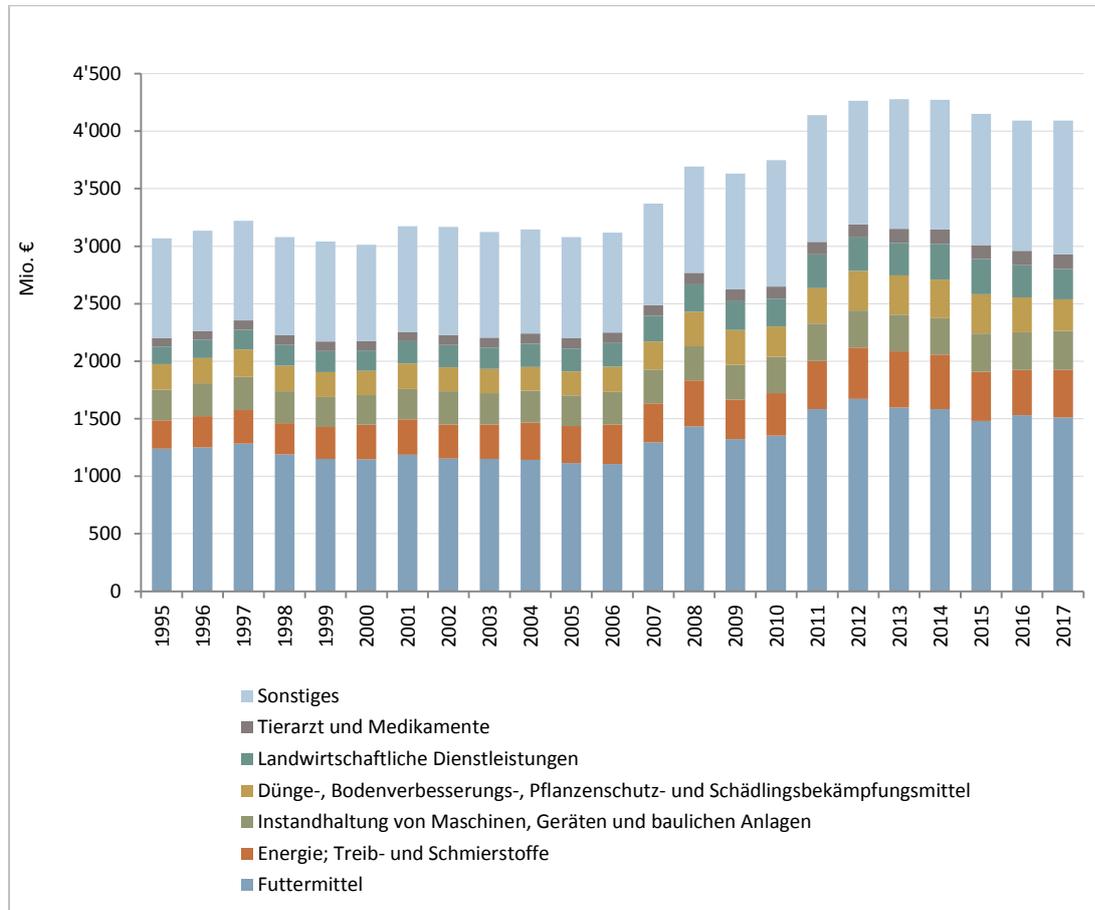
⁷⁵ Mayer & Quendler, 2015

⁷⁶ Kirner, L. (2015). Entwicklung der Einkünfte aus Land- und Forstwirtschaft in Österreich seit dem EU-Beitritt. Egartner & Resl (Hsg.), *Einblicke in Österreichs Landwirtschaft seit dem EU-Beitritt*.

⁷⁷ Schneider, 1997

⁷⁸ Morawitz, 2018

Abbildung 7: Kosten landwirtschaftlicher Vorleistungen in Mio. € (Statistics Austria, 2018)



4.5. Die Entwicklung der Agrarexporte

Der durch hohe Zölle abgeschottete Agrar- und Lebensmittelsektor Österreichs wurde durch den EU-Beitritt schlagartig geöffnet. Diese Öffnung blieb auch für den Agrarhandel nicht ohne Folgen. Kapitel 4.5. zeigt dessen Entwicklung auf Makroebene auf und beleuchtet mit der Unternehmerperspektive die Mikroebene.

4.5.1. Auf Makroebene: Die Entwicklung des Agrarhandels

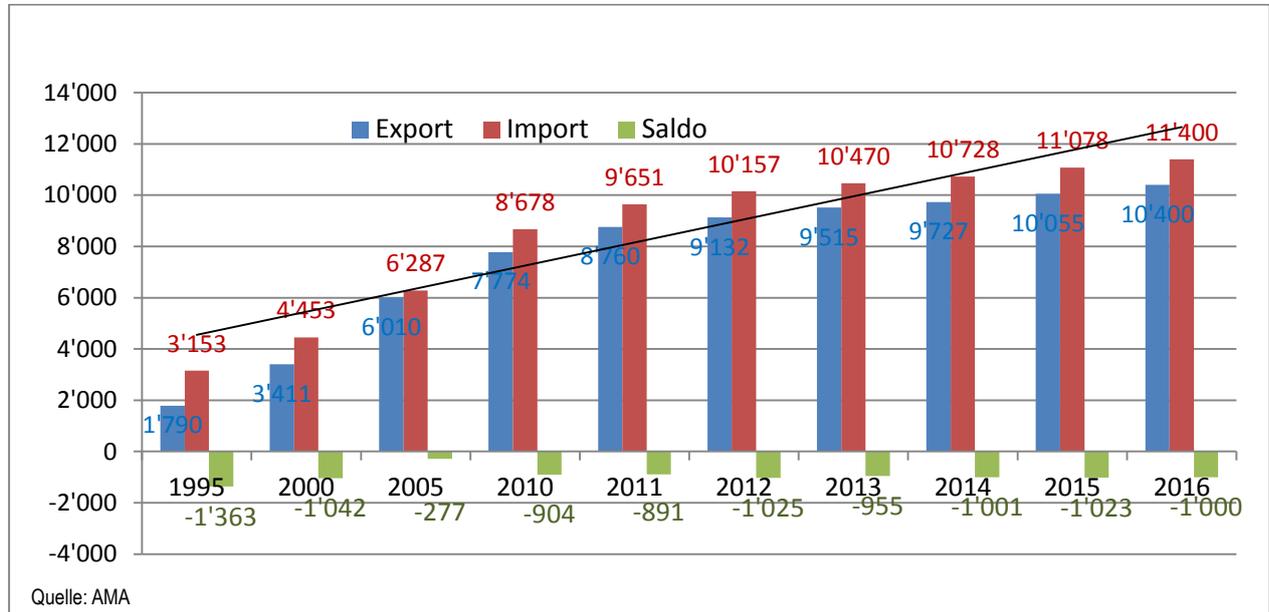
Die Entwicklung des österreichischen Agraraussenhandels seit dem EU-Beitritt wird gerne als Erfolgsgeschichte dargestellt. Dies ist umso bemerkenswerter, da der österreichische Agrarindustrie und dem Verarbeitungssektor mangelnde Wettbewerbsfähigkeit und veraltete Strukturen attestiert wurden.⁷⁹ Zudem konnte der Sektor, der bislang durch hohe Zölle und Exportbeihilfen geschützt war, nicht auf die verwehrt Übergangsphase setzen. Währendem sich die Importe bis 2014 fast vervierfachen, konnten die Exporte im gleichen Zeitraum fast um das Siebenfache zulegen. Der Importüberschuss, der 1994 noch 94 Prozent der Exporte betrug, konnte zwei Jahrzehnte später auf zehn Prozent gesenkt werden. 2006 betrug er zwischenzeitlich sogar nur 1.2 Prozent (vgl. Abb. 8).⁸⁰ Laut der Bundesanstalt für Agrarwirtschaft liesse sich „daran [...] der Erfolg der österreichischen Agrarwirtschaft im internationalen Warenaustausch gut

⁷⁹ Hoppichler, 2007; Schneider, 1997

⁸⁰ Pistrich, 2015

ablesen⁸¹. Andere sehen diese Zahlen als Indiz dafür an, dass die österreichischen Landwirte die Herausforderungen des EU-Beitritts zügig angegangen seien.⁸²

Abbildung 8: Agraraussenhandel Österreich 1995-2016 in Mio. € (AgrarMarkt Austria, 2017)



Schaut man jedoch genauer hin, so hängt diese „Erfolgsstory“ vor allem mit den starken Exporten der Getränkeindustrie, namentlich von Red Bull, zusammen (vgl. Abb. 9). Dieser Umstand wird gemeinhin auch als „Red-Bull-Effekt“ bezeichnet. Der EU-Beitritt war jedoch kaum für die Ausfuhrsteigerung des Energydrinks verantwortlich.⁸³

Kurz nach Übernahme der gemeinschaftlichen Vorgaben hatte die österreichische Lebensmittelindustrie im Inland mehr Marktanteile verloren als sie im Export in die Mitgliedstaaten dazu gewonnen hatte. Die Verluste fielen jedoch geringer als erwartet aus, da einige Anbieter ihre Preise präventiv auf das Niveau europäischer Konkurrenten oder gar darunter senkten. Aufgrund des verstärkten Gewichts des Handels konnte dieser seine „Dumpingpreise“ durchsetzen und die Preisreduktionen den österreichischen Landwirten aufbürden.⁸⁴ Ein weiterer Grund dafür, weshalb die Anteilsverluste auf dem Heimmarkt weniger hoch als befürchtet ausfielen, war eine breit angelegte Marketingkampagne mit Betonung auf Konsumentenpatriotismus. Dabei wurde vor allem die Regionalität als Verkaufsargument und USP hervorgehoben und so beispielsweise deutschen Molkereien Einhalt geboten.⁸⁵ Im Fleischbereich wurde die Qualitätsstrategie im Zuge der Marktöffnung verstärkt, um so das Risiko der Austauschbarkeit zu senken. Nebst auf Regionalität, die als Verkaufsargument an Bedeutung gewinnt, wurde und wird auf spezifische Programme und Zertifizierungen wie Bio gesetzt.⁸⁶

⁸¹ Pistrich, 2015

⁸² Hofreither, 2006

⁸³ Hoppichler, 2007

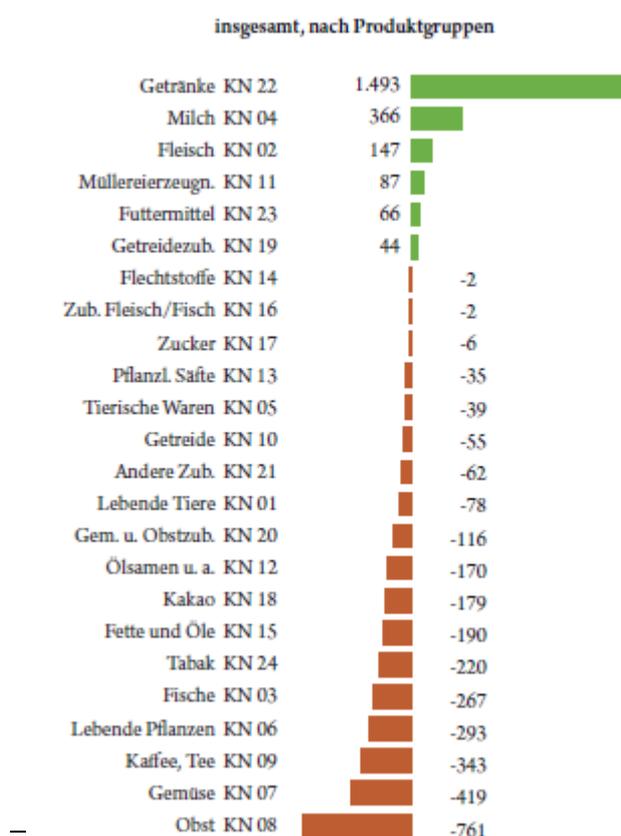
⁸⁴ Schneider, 1997

⁸⁵ Morawitz, 2018; Braunshofer, 2018

⁸⁶ Großfurtner, 2018

Zu den wichtigsten Absatzmärkten für österreichische Lebensmittel zählen Deutschland, Italien, Ungarn und die Schweiz. Auf dem Binnenmarkt der europäischen Union konnten Anteilsgewinne vor allem im Bereich der Milch- und Molkereierzeugnisse und teilweise für Fleisch und Fleischwaren erzielt werden. Bei ersterem handelt es sich vor allem um Schmelzkäse und Konsummilch, wo der Selbstversorgungsgrad bei 397 beziehungsweise 162 Prozent liegt. Beim Fleisch wird seit jeher Rind exportiert, da die Produktion mit 146 Prozent Selbstversorgungsgrad den einheimischen Konsum deutlich übersteigt.⁸⁷ Seit dem EU-Beitritt wird ausserdem vermehrt Schweinefleisch exportiert, da durch den aggressiv geführten Preiskampf im EU-Binnenmarkt Inlandanteile verloren gegangen sind.⁸⁸ Zudem nutzte die Alpenrepublik ihre Pionierrolle im Bereich der biologischen Produktion und Gentechnikfreiheit für ein positives Image.⁸⁹ Dieses Bild kommt beispielsweise den Fleischverarbeitern auf dem deutschen Markt zugute: Währenddem Deutschland mit Massenproduktion assoziiert wird, haben die Konsumenten bei österreichischen Produkten das Bild einer Heile-Welt-Landwirtschaft vor Augen.⁹⁰

Abbildung 9: Salden des Agraraussehenshandels 2016 in Mio. € (Ministerium für ein Lebenswertes Österreich, 2017)



Spezialbetriebe wie die Winzer haben es ebenfalls geschafft, die Exportwirtschaft gewinnbringend zu nutzen. Die Branche hat seit dem Wein-Skandal 1985 auf eine Qualitätsstrategie gesetzt und durch innovatives Marketing gepunktet.⁹¹ Dennoch überwiegt laut der Landwirtschaftskammer der Export jener Produkte, deren Wertschöpfung für die Bauern gering ausfällt.⁹² Der angestrebte „Feinkostladen Österreich“ wurde also nur begrenzt Realität.

Trotz des „Crash-Szenarios“ der sich die österreichische Lebensmittelindustrie gegenüber sah, traf das erwartete Desaster nicht ein. Im Gegenteil: Ihr wird eine „überraschende Anpassungs- und Innovationskraft“⁹³ attestiert. Währenddem im Jahr des Beitritts 7.4 Prozent weniger Personen im Sektor arbeiteten und der Produktionswert um 6.1 Prozent zurückging⁹⁴, konnte die Lebensmittelindustrie (Erzeugnisse der Zollkapitel 16 bis 24) zwölf Jahre nach dem EU-Beitritt den Exportanteil ihres Produktvolumens von 16.6 auf 62 Prozent steigern und den Umsatz pro Betrieb um 90 Prozent erhöhen⁹⁵. Die starke Konzentration im Handel – die drei Gruppen REWE, Spar und Hofer vereinen 85 Prozent auf sich⁹⁶ – trübt diesen Erfolg aller-

⁸⁷ Ministerium für ein Lebenswertes Österreich, 2017

⁸⁸ Großfurtner, 2018

⁸⁹ Hoppichler, 2007

⁹⁰ Morawitz, 2018

⁹¹ Hoppichler, 2007; Morawitz, 2018

⁹² Morawitz, 2018

⁹³ Hoppichler, 2007

⁹⁴ Schneider, 1997

⁹⁵ Domschitz, 2008

⁹⁶ Morawitz, 2018

dings, da sie die Position der Produzenten und Verarbeiter schmälert.⁹⁷

4.5.2. Auf Mikroebene: Aus Sicht der Unternehmer

Nachdem die Entwicklungen des Agraraussehens auf Makroebene beleuchtet wurden, folgt die Synthese der wichtigsten Erkenntnisse aus den Interviews. Obwohl sich diese auf Verarbeiter in der Milch- und Fleischbranche beschränken, sollten insbesondere die beiden letzten Abschnitte auf andere Produkte anwendbar sein.

Wachsen oder weichen

Nicht nur für die landwirtschaftlichen Betriebe lautete das Credo nach dem EU-Beitritt, zu wachsen oder zu weichen. Auch bei den Fleischverarbeitern konnte der Status quo aufgrund des starken Konkurrenzdrucks aus den Mitgliedstaaten nicht fortgeführt werden. Am grössten war der Druck beim Schweinefleisch. Dieses wird innerhalb der EU äusserst preisaggressiv vermarktet, was zu Anteilsverlusten im Inlandmarkt führte und einen Mengenausgleich mittels Exporten bedingte. Die Aussage, dass sich der Schweinefleischexport ab 1995 erfreulich entwickelt hat⁹⁸, sollte daher mit Vorsicht genossen werden. Beim Rindfleisch konnten sich die österreichischen Produkte auch deswegen behaupten, weil die Herkunft infolge des Rinderwahns eine grössere Rolle spielte. Das vorherrschende Ziel für die Exporte von Schweinefleisch liegt darin, auf möglichst allen Märkten präsent zu sein und so die bestmögliche Wertschöpfung zu generieren. In Märkten wie Japan, Hongkong und China bedient man folglich keine Nischen, sondern setzt Nebenprodukte wie Köpfe, Füsse und Ohren ab.⁹⁹

Der Inlandmarkt an erster Stelle

Der Heimmarkt hat wohl für den Grossteil der österreichischen Lebensmittelindustrie nach wie vor Priorität. Dafür existieren vor allem vier Ursachen: Erstens ist dieser Markt am stabilsten. Zweitens verfügen frische Produkte aus Logistikgründen über einen begrenzten Absatzradius. Aus diesem Grund befinden sich beispielsweise die Hauptmärkte von Großfurtner im Umkreis von 400 bis 500 Kilometern. Drittens verfügt die österreichische Bevölkerung sowohl über die Kaufkraft als auch über eine gewisse Zahlungsbereitschaft für einheimische Produkte. Nichtsdestotrotz sollte letztere nicht überschätzt werden. Schliesslich ist die österreichische Kundschaft zunehmend sensibilisiert für die Herkunft und die Regionalität der Produkte. Die Regionen werden zudem immer kleiner definiert. Währenddem das Verkaufsargument Regionalität dem Absatz im Heimmarkt Auftrieb verleiht, erweist er sich für den Export problematisch. Mit österreichischen Produkten ist in Deutschland so weniger bei der ebenfalls sensibilisierten Kundschaft zu punkten. Zudem steigt das Angebot regionaler Produkte in den deutschen Regalen.¹⁰⁰

Die Mär der Nische

*„Die Zukunft ist „klein, aber fein“. Solche [Spezialitäten]Betriebe stellen unverwechselbare Produkte her, die sie via digital unterstützte Direktvermarktung an ihre Kunden bringen. Dazu wird es hocheffiziente Grossbetriebe geben.“*¹⁰¹ Folgendermassen liess sich Bernhard Lehmann, Direktor des Bundesamts für Landwirtschaft, im März 2018 zitieren. Neben hocheffizienten Grossbetrieben werden die übrigen also Nischen bedienen und kaufkräftige Kundschaft von nah und fern mit ihren „unverwechselbaren“ Produkten begeistern.¹⁰² Laut Großfurtner – notabene zweitgrösster Schweinefleischverarbeiter Österreichs – sind Nischen jedoch Leuchttürme, die nur mit grossem Marketingaufwand Chancen auf Erfolg haben. Dies würden die wenigsten Marken vollbringen. Der grosse Haken liegt zudem darin, dass Nischen trotz ihrer

⁹⁷ Hoppichler, 2007; Braunhofer, 2018

⁹⁸ Vgl. bspw. Pistrich, 2015

⁹⁹ Großfurtner, 2018

¹⁰⁰ Großfurtner, 2018

¹⁰¹ Aebischer, C. (2018). „Der Bauernverband liegt falsch“. Tages-Anzeiger.

¹⁰² Aebischer, 2018

finanziellen Attraktivität mengenmässig nicht ins Gewicht fallen und daher die entsprechenden Fleisch- oder Milchmengen nicht aufnehmen. Währenddem Nischen im Inland funktionierten, hat der Fleischverarbeiter im Ausland – bis auf die Ausnahme der Schweiz – keine guten Erfahrungen gemacht. Für Nischenprodukte werde Qualität vorausgesetzt, sodass beim Kauf wieder der Preis entscheidet.¹⁰³ Zudem schlägt sich die Anforderung des Bürgers an eine nachhaltige und idyllische Landwirtschaft häufig nicht in seinem Kaufverhalten als Konsument nieder.¹⁰⁴

5. Auswirkungen der GAP für die österreichische Bevölkerung

Die Auswirkungen des EU-Beitritts auf die heimische Landwirtschaft tangierte die österreichische Bevölkerung in vielerlei Hinsicht. Diese werden im Folgenden genauer erläutert.

5.1. Nutzen für den Konsumenten

Der Bundesrat begründet in seinem Strategiepapier die angestrebte Zollreduktion nicht zuletzt mit den vergleichsweise hohen Schweizer Konsumentenpreisen für Agrargüter, die für den anhaltend starken Einkaufstourismus verantwortlich seien. Eine Zollreduktion würde die einheimischen Preise unter Druck setzen und so den Konsumenten Netto-Wohlfahrtsgewinne bescheren, welche die Ertragseinbussen der Produzenten überwiegen. Auch in Österreich bestand die Erwartung, dass die vergleichsweise hohen Lebensmittelpreise nachgeben und sich dem Niveau der EU annähern würden. Währenddem die Produzentenpreise schlagartig und mit durchschnittlich 22 Prozent deutlich zurückgingen (vgl. Kap. 4.1), wurden Nahrungsmittel im Vergleich zum Vorjahr im Mittel um 1.7 Prozent günstiger. 1996 zogen sie mit einem Anstieg von 0.1 Prozent bereits wieder leicht an. Insgesamt blieben die Einsparungen für Lebensmittel und Getränke hinter den hohen Erwartungen zurück.¹⁰⁵ Die Erklärung dafür dürfte mitunter in der starken Position des Lebensmittelhandels liegen, wobei die drei grössten Ketten mit insgesamt 85 Prozent Marktanteil dominieren¹⁰⁶ und diese die Konsumenten daher nur bedingt von den Kostensenkungen profitieren liessen. Die drastisch gesunkenen Produzentenpreise, gepaart mit gleichbleibenden Konsumentenpreisen und einer starken Konzentration im Lebensmittelhandel, lassen den Schluss zu, dass letzterer auf Kosten der Bauern seine Marge ausbauen konnte. Da die Folgen des Beitritts aufgrund des geringen Rückgangs der Verbraucherpreise nicht direkt spürbar waren, steht der Begriff „Ederer-Tausender“ als Synonym für die enttäuschten Erwartungen zahlreicher Österreicher. Er geht zurück auf die damalige SPÖ-EU-Sekretärin Brigitte Ederer, die von jährlichen Einsparungen von 1'000 Schilling für eine vierköpfige Familie sprach.¹⁰⁷

5.2. Konsequenzen für den Steuerzahler

Den Netto-Wohlfahrtsgewinnen der Bevölkerung stehen die Steueraufwände für die Landwirtschaft gegenüber. Seit der Verlagerung der Agrarpolitik auf supranationale Ebene kommt der österreichische Steuerzahler über zwei Wege für die einheimische Landwirtschaft auf. Einerseits direkt über die Bundes- und Landesmittel, welche gemeinsam 40 Prozent zu den Agrarausgaben beisteuern.¹⁰⁸ Vor dem EU-Beitritt betragen diese Ausgaben um die 2 Prozent des Bundesbudgets. 1995 waren es 4.3 Prozent und danach

¹⁰³ Großfurtner, 2018

¹⁰⁴ Morawitz, 2018

¹⁰⁵ Schneider, 1997

¹⁰⁶ Morawitz, 2018

¹⁰⁷ Der Standard. (2006). *Was wurde aus dem Ederer-Tausender?* Abgerufen von <https://derstandard.at/2433568/Was-wurde-aus-dem-Ederer-Tausender>

¹⁰⁸ Ministerium für ein Lebenswertes Österreich, 2017

jeweils um die 3 Prozent. Andererseits hat Österreich wie alle Mitgliedstaaten einen Beitrag an das EU-Budget zu leisten. Da die Alpenrepublik zu den Netto-Zahlern gehört¹⁰⁹, steuert sie mehr zum EU-Topf bei, als sie davon wieder erhält. 2013 flossen beispielsweise 1.3 Milliarden Euro zurück ins Land, wovon mit 70 Prozent der weitaus grösste Teil auf die Landwirtschaft entfiel.¹¹⁰ Der österreichische Steuerzahler finanziert indirekt also auch die GAP-Beiträge der EU und somit die gesamte staatliche Unterstützung der Landwirtschaft.

6. Was wäre wenn? Auswirkungen eines Schweizer EU-Beitritts auf die Landwirtschaft

2016 zog der Bundesrat das Schweizer EU-Beitrittsgesuch aus dem Jahr 1992 zurück.¹¹¹ Eine baldige Integration in die europäische Gemeinschaft ist also unwahrscheinlich. Trotzdem sollen im folgenden Kapitel die möglichen Folgen eines solchen Szenarios für die hiesige Landwirtschaft aufgezeigt werden, das mit der Aufhebung der Zölle dem Szenario aus der Gesamtschau nahekommt. Die Erfahrungen aus dem Fall Österreichs dienen dabei als Anhaltspunkte.

6.1. Verhandlungen

Im Zuge der Verhandlungen werden insbesondere die Mittel der GAP für die Landwirtschaft bestimmt. Ausserdem steht die Frage im Zentrum, ob der Landwirtschaft und allenfalls der Nahrungsmittelindustrie eine Übergangsfrist zugestanden wird oder ob begleitend degressive Zahlungen fliessen. Diese Fragen werden wie im Fall Österreichs von grosser Bedeutung sein, da der Schweizer Agrarauslandhandel durch ein ausgeklügeltes Zollsystem reguliert wird und bislang geschützt ist. Das Crash-Szenario, in welchem sich die österreichische Nahrungsmittelindustrie wiederfindet, wird sich hierzulande sehr wahrscheinlich nicht einstellen: Das Schweizer Pendant wird als potent wahrgenommen, das sich an hohe Standards orientiert und ausgezeichnete Produkte herstellt.¹¹² Deshalb könnte die EU eine allfällige Forderung nach einer Übergangsphase mit grosser Wahrscheinlichkeit ablehnen. Im Zentrum der Verhandlungen stehen somit die Mittel der GAP, deren nationale Ausgestaltung und flankierende Massnahmen. Die Schweiz befindet sich in einer starken Verhandlungsposition: Durch den Brexit fällt ein gewichtiger Netto-Zahler aus. Die Schweiz ist aufgrund ihrer Mittel attraktiv für die EU, zumal sie mit der jährlichen Kohäsionsmilliarde bereits Finanzspritzen gibt. Zudem befinden sich momentan Länder im Bewerbungsverfahren, die sowohl hinsichtlich ihrer demokratischen Entwicklung als auch in Bezug auf die Wirtschaftsleistung der Schweiz nicht das Wasser reichen können und potenzielle Netto-Empfänger sind¹¹³. Daher sind weitreichende Konzessionen für die Ausgestaltung der GAP vonseiten der Union durchaus denkbar.

Ergänzend zu den marktstützenden Massnahmen aus der ersten Säule ist ein Umweltprogramm für die zweite Säule, ähnlich dem ÖPUL, vorstellbar. Dieses wird idealerweise möglichst breit zugänglich gehalten und ermöglicht eine nationale Ausgestaltung. Zudem garantiert das Programm den Bauernfamilien eine Einkommensstützung und wird bei der urbanen Bevölkerung zusätzlich ein positives Echo finden. Hinsichtlich dieser Frage sowie der Ausgestaltung der Übergangsmassnahmen werden die Forderungen des Bundesrats bedeutsam sein. Entscheidend ist zudem die Fähigkeit der bäuerlichen Interessensvertreter –

¹⁰⁹ Wiener Zeitung. (2017). *Österreich ist achtgrößter Nettozahler der EU*. Abgerufen von https://www.wienerzeitung.at/nachrichten/europa/europaeische_union/931513_Oesterreich-ist-achtgroesster-Nettozahler-in-der-EU.html

¹¹⁰ Mayer & Quendler, 2015

¹¹¹ Gemperli, S. (2016). *Schweiz zieht EU-Beitrittsgesuch zurück*. NZZ. Abgerufen von <https://www.nzz.ch/schweiz/aktuelle-themen/nach-26-jahren-schweiz-zieht-eu-beitrittsgesuch-zurueck-ld.89101>

¹¹² Braunshofer, 2018; Großfurner, 2018

¹¹³ Es sind dies die ehemalige jugoslawische Republik Mazedonien, Montenegro, Serbien, die Türkei und Albanien als Kandidatenländer und Bosnien und Herzegowina sowie Kosovo als potentielle Kandidaten (www.europa.eu)

allen voran des SBV – die Ansprüche der Landwirtschaft zu artikulieren und die Legitimation dafür in der Bevölkerung zu gewinnen. Insbesondere dieser Punkt unterscheidet die Wirkungen des EU-Beitritts-Szenarios von jenem der Gesamtschau: Der Bundesrat erwägt dort den unilateralen Zollabbau, ohne die Einkommensausfälle langfristig zu kompensieren und so dem Strukturwandel Gegensteuer zu geben.

6.2. Konsequenzen für die Bauernfamilien

Ein EU-Beitritt wird die Bauernfamilien vor finanzielle und administrative Herausforderungen stellen. Einerseits wird der Rückgang der Produzentenpreise – entweder präventiver Natur oder hervorgerufen durch die Verarbeiter – das landwirtschaftliche Einkommen stark belasten. Kurzfristig wird dies zu Liquiditätsengpässen führen, da die Senkungen sofort eintreten, allfällige Ausgleichszahlungen jedoch erst später. Langfristig stellt sich die Frage nach der Weiterführung des Betriebs. Die einen werden sich dafür entscheiden, wachsen und die Produktivität steigern (vgl. Tab. 3). Die anderen werden ihre Stalltüren für immer schliessen. Die Folge davon ist ein beschleunigter Strukturwandel und drohende, umweltbelastende Intensivierungen, denen die verstärkte Ausschüttung von Direktzahlungen zumindest teilweise entgegenwirken wird. Währenddem im Talgebiet eine Konsolidierung stattfindet, um durch Skaleneffekte effizienter zu werden, fliessen Gelder vor allem ins Hügel- und Berggebiet, um die dortige Landwirtschaft aufrechtzuerhalten. Eine Zweiteilung in grosse (Ackerbau)Betriebe im Flachland und kleine Grünlandbetriebe im Berggebiet, wie dies in Österreich der Fall war¹¹⁴, ist durchaus vorstellbar.

Der Bundesrat geht in der Gesamtschau davon aus, dass die Preisdifferenz für Betriebsmittel bei einer vollständigen Marktöffnung mit der EU um zwei Drittel abnehmen wird.¹¹⁵ Die österreichischen Bauern haben nach dem EU-Beitritt aber kaum weniger für ihre Vorleistungen ausgeben müssen als davor (vgl. Abb. 7). Diesbezügliche Erwartungen für die Schweiz könnten ähnlich ausfallen: Parallelimporte dürften durch systemische Beschränkungen erschwert sein. Ein gesteigerter Wettbewerb im Zuge eines EU-Beitritts wäre also nicht zu erwarten.

Nebst den finanziellen Auswirkungen werden vor allem administrative Herausforderungen und damit verbundene Unsicherheiten im Zuge der GAP-Übernahme auf die Bauernfamilien zukommen. Der administrative Aufwand, der bereits beträchtliche Ausmasse angenommen hat, wird durch das neue System in den ersten Jahren wachsen. Da die Zahlungen mit grosser Wahrscheinlichkeit ansteigen, werden der bürokratischer Aufwand und der damit verbundene Frust auch längerfristig grösser. Der Anstieg an Unterstützung wird zudem die staatliche Abhängigkeit verstärken.

6.3. Konsequenzen für den Lebensmitteleinzelhandel

Der Bundesrat geht in einem Szenario der Gesamtschau davon aus, dass eine vollständige Marktöffnung zwischen der Schweiz und der EU einen starken Rückgang der Konsumentenpreise zur Folge hätte.¹¹⁶ Für den Fall Österreichs muss er jedoch eingestehen, „*dass die eingetretenen Kostensenkungen nur zum Teil an die Verbraucher weitergegeben worden sind*“¹¹⁷. Die Ursache dafür liegt vor allem im stark konzentrierten Lebensmitteleinzelhandel. Die drei Gruppen REWE, Spar und Hofer teilen 85 Prozent des österreichischen Markts unter sich auf.¹¹⁸ Hierzulande herrscht noch weniger Wettbewerb: Coop und Migros verfü-

¹¹⁴ Wagner, 2015

¹¹⁵ Bundesrat, 2017

¹¹⁶ Bundesrat, 2017

¹¹⁷ Bundesrat, 2017

¹¹⁸ Morawitz, 2018

gen über beinahe 90 Prozent des Marktes und bilden somit ein faktisches Duopol.¹¹⁹ Aus diesem Grund werden die Konsumentenpreise kaum von den gefallenen Rohstoffpreisen profitieren und der in der Gesamtschau angeprangerte Einkaufstourismus nicht abnehmen. Die beiden Grossverteiler werden die hohe Schweizer Kaufkraft abschöpfen. Ausserdem wird der USP Regionalität, der zunehmend an Bedeutung gewinnt,¹²⁰ noch stärker hervorgehoben und die diesbezügliche Zahlungsbereitschaft der Kunden maximiert. Mit diesem Verkaufsargument der Schweizer Produkte und einer möglichen Marketingoffensive wie in Österreich wird der Inlandanteil sehr wahrscheinlich stabil bleiben – ohne dass die Konsumenten aber von tieferen Preisen profitieren.

6.4. Auswirkungen eines allfälligen EU-Beitritts für die Schweizer Bevölkerung

Die Konsequenzen eines EU-Beitritts werden die Schweizer Bevölkerung im Zusammenhang mit der Landwirtschaft sowohl als Konsumentin als auch als Bürgerin tangieren.

Durch die Abschaffung des Zollsystems geht die Theorie davon aus, dass die vergleichsweise teuren Nahrungsmittel günstiger werden und sich dem EU-Niveau annähern. Faktisch wird sich daran jedoch kaum etwas ändern und der Netto-Wohlfahrtsgewinn – wenn überhaupt – minim ausfallen. Das Duopol von Migros und Coop wird keinen echten Wettbewerb entstehen lassen. Das Beispiel des 1995 noch weniger konzentrierten österreichischen Lebensmittelhandels hat dies aufgezeigt. So werden jene Konsumenten, die bis anhin aufgrund des Preisgefälles und des günstigen Wechselkurses jenseits der Grenze einkauften, dies wohl auch weiter tun.

Bei einem allfälligen EU-Beitritt würde die Schweiz aufgrund ihrer politischen und wirtschaftlichen Entwicklung den Verhandlungstisch als eindeutige Netto-Zahlerin verlassen. Sie wird also mehr in den EU-Topf einbezahlen, als ihr durch verschiedene Programme wieder ausbezahlt wird. Da die Landwirtschaft auf supranationaler Ebene angesiedelt ist und die EU mit 60 Prozent den Grossteil dieser Ausgaben finanziert, würden Bund und Kantone nur noch 40 Prozent des Budgets berappen. Dieser Verteilschlüssel könnte in der Schweizer Bevölkerung einen psychologischen Effekt haben und dem Ruf der Landwirtschaft als ewige Subventionsschluckerin und gewichtiger Brocken des Bundesbudgets entgegenwirken. De facto würden die Schweizer Steuerzahler jedoch nach wie vor für die gesamte Unterstützung aufkommen. Im Falle erhöhter Zahlungen für die Landwirtschaft, wie dies in Österreich der Fall ist, müssten sie sogar noch tiefer in die Tasche greifen. Das liegt daran, dass die Schweiz mehr Geld nach Brüssel einzahlen wird, als zurück nach Bern fliesst. Die Mittel, die schliesslich wieder nach Bern gelangen, werden sehr wahrscheinlich zu mehr als zwei Drittel für die GAP aufgewendet. Dieser Wert ist einerseits plausibel, da 70 Prozent von Österreichs Rückflüssen 2013 für die Landwirtschaft bestimmt waren.¹²¹ Andererseits wird die Schweiz aufgrund ihrer gut ausgebauten Infrastruktur kaum berechtigt sein, Gelder zur Regionalentwicklung zu erhalten.

¹¹⁹ Leinert, L., Brand F. & Duma, F. (2016). *Branchenstudie Food Kennzahlen, Struktur, Veränderungstreiber, und Entwicklungspotenziale der Schweizer Lebensmittelindustrie*. Winterthur: ZHAW Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften.

¹²⁰ Braunshofer, 2018; Großfurtner, 2018

¹²¹ Mayer & Quendler, 2015

7. Fazit

Gemäss dem einleitenden Votum des Bundesrats zu den Folgen des österreichischen EU-Beitritts müsste das Fazit nach der Untersuchung des vorliegenden Berichts lauten:

Mit dem EU-Beitritt hat die *ehemals rigide regulierte* österreichische Landwirtschaft an Marktorientierung gewonnen und *an Einkommen aus landwirtschaftlicher Produktion eingebüsst, und ist heute aufgrund gesteigerter Mittelzuschüsse aus Brüssel und Wien besser* in der Lage, *trotz* den Herausforderungen zunehmend deregulierter Agrarmärkte ~~erfolgreich zu meistern~~ *zu überleben*.

Anstelle von:

Mit dem EU-Beitritt hat die österreichische Landwirtschaft an Marktorientierung gewonnen und ist damit heute besser in der Lage, die Herausforderungen zunehmend deregulierter Agrarmärkte erfolgreich zu meistern.

Die Auswirkungen des österreichischen EU-Beitritts auf die Landwirtschaft lassen sich folgendermassen zusammenfassen:

- Der **Vergleich** zwischen **der Schweiz und Österreich** ist grösstenteils zulässig. Allerdings ist die Schweizer Landwirtschaft nicht derart rigide reguliert, wie es in Österreich bis 1994 der Fall war. Zudem hat sie sich auch ohne EU-Beitritt in eine ähnliche Richtung bewegt und ist in den letzten 23 Jahren grösser, diversifizierter und wettbewerbsfähiger geworden. Weiter gilt die Schweizer Lebensmittelindustrie als gut aufgestellt. Schliesslich schätzen zahlreiche Beobachter den österreichischen EU-Beitritt als alternativlos ein, währenddem die Schweiz über eine starke Exportwirtschaft verfügt und der Bundesrat eine Öffnung im Agrarbereich ohne Druck von aussen erwägt.
- Österreich vollzieht 1995 gemeinsam mit Finnland und Schweden den EU-Beitritt. Im Laufe der **Verhandlungen** stehen vor allem die Landwirtschaft und die Lebensmittelindustrie im Fokus, da sie unter anderem aufgrund naturbedingter Besonderheiten, dem hohen Schutz und einem unterschiedlichen Agrarkonzept als sensible Bereich der Integration gelten. Nachdem die EU die geforderte Übergangsphase kategorisch ablehnt, einigt man sich auf flankierende finanzielle Massnahmen in Gesamthöhe von 2.7 Milliarden Euro.
- Die **Erzeugerpreise** sinken im ersten Jahr des EU-Beitritts um durchschnittlich 22 Prozent, während die Konsumentenpreise in einem ersten Schritt um bescheidene 1.7 Prozent sanken, um im zweiten sogar wieder zu steigen. Die tieferen Preise für die Bauern haben sich folglich in erster Linie in höheren Margen für die nachgelagerten Stufen niedergeschlagen.
- Infolge des EU-Beitritts kommt es sowohl in der Landwirtschaft als auch in der Lebensmittelindustrie (Erzeugnisse der Zollkapitel 16 bis 24) zu einem **beschleunigten Strukturwandel**.
 - Dieser steigt in der Landwirtschaft von 1.8 Prozent (1980-1995) auf 2.34 Prozent an (1995-2013). Davon betroffen sind insbesondere Nebenerwerbsbetriebe. Das Verhältnis von Neben- zu Haupterwerbsbetrieben verändert sich von 65:35 zu 58:42.
 - Die Lebensmittelindustrie, die bis zum EU-Beitritt auf den Heimmarkt ausgerichtet war und dementsprechend wenig exportierte, ist ebenso einem Wandel unterworfen. Rund ein Drittel der Betriebe verschwinden zwischen 1995 und 2007. Im selben Zeitraum verlässt ein Viertel der Angestellten den Sektor. Diesen Abnahmen stehen eine Steigerung des Produktionswerts, des Umsatzes und des Exportanteils gegenüber.
- Um dem Strukturwandel und umweltschädlichen Intensivierungen entgegenzuwirken, steigt die **staatliche Unterstützung** derart an, sodass diese seither 60 Prozent des Einkommens ausmacht. Im Zuge der Übernahme der Gemeinsamen Agrarpolitik können aus Sicht der Landwirtschaftskammer Österreich vorteilhafte Bedingungen ausgehandelt werden. Dazu gehört insbesondere

das Umweltprogramm aus der zweiten Säule der GAP. Das Programm strebt eine Ökologisierung der Landwirtschaft an und umfasst kurz nach Einführung bereits 78 Prozent der landwirtschaftlichen Nutzfläche. Der Verteilschlüssel der Zahlungen entfällt im Verhältnis 60 zu 40 auf die EU beziehungsweise Bund und Länder. Der Anteil der Landwirtschaft am österreichischen Bundesbudget steigt dennoch von 2 auf circa 3 Prozent an.

- Währenddem seit dem EU-Beitritt öffentliche Gelder den wichtigsten Posten des bäuerlichen Einkommens bilden, sind die Kosten für **Vorleistungen** kaum zurückgegangen.
- Der **Agraraussehenhandel** wird aufgrund des Defizitrückgangs als vermeintliche „Erfolgsstory“ bezeichnet. Wachsende Exporte gehen mit ebenso ansteigenden Importen einher. Der zeitweilige Rückgang des Defizits ist dem sogenannten „Red-Bull-Effekt“ zu verdanken: Einem Exportanstieg des Energydrinks, der mit dem EU-Beitritt allerdings wenig zu tun hat. Insgesamt dominieren Ag-rarexporte, die der österreichischen Landwirtschaft kaum Wertschöpfung generieren.
- Aus **Sicht exportierender Unternehmer** bleibt der Inlandmarkt nach wie vor zentral. Nischen im Ausland sind erfreulich, bilden aber die Ausnahme. Der Heimmarkt hat aufgrund seiner Stabilität, der Kaufkraft und dem an Bedeutung gewinnenden USP Regionalität nach wie vor Priorität. Erfolgreiche **Nischen** im Ausland können als Leuchttürme angesehen werden, die nur mit viel Marketingaufwand Aussichten auf Erfolg haben und mengenmässig unbedeutend sind. Mit Ausnahme der Schweiz entscheidet im Ausland hauptsächlich der Preis bei Nischenprodukten, da Qualität vorausgesetzt wird.
- Der **österreichischen Bevölkerung** hat die Übernahme der Gemeinsamen Agrarpolitik sowohl als Konsumentin als auch als Steuerzahlerin monetär wenig gebracht. Der Rückgang der **Konsumentenpreise** für Lebensmittel bleibt hinter den Erwartungen zurück und steigt bereits ein Jahr nach dem Beitritt wieder leicht an. Als Steuerzahler eines Geberlandes haben sie direkt über das Bundesbudget und indirekt über den EU-Topf die erhöhte staatliche Unterstützung der Landwirtschaft zu finanzieren.
- Beim **Szenario eines Schweizer EU-Beitritts** wären ähnliche Entwicklungen grundsätzlich denkbar. Aufgrund der Marktöffnung fielen die Produzentenpreise und die Einkommen. Dem dadurch beschleunigten Strukturwandel und drohenden umweltschädigenden Intensivierungen würden mit einer langfristigen Erhöhung der staatlichen Unterstützung Gegensteuer gegeben, was die politische Abhängigkeit noch verstärkte. Der Durchschnittsschweizer würde aufgrund des konzentrierten Lebensmittelhandels kaum von Preisrückgängen profitieren. Als Steuerzahler eines Geberlandes käme er zudem vollumfänglich für die gesteigerte öffentliche Unterstützung der Landwirtschaft auf.

Anhang

Tabelle 4: Gegenüberstellung Schweiz – Österreich 1995 und heute in Bezug auf die Situation der Landwirtschaft (eigene Zusammenstellung in Anlehnung an Agristat, 2006; 2018; Statistik Austria, 2015; 2016; 2017; Schweizerischer Bauernverband, 1996; 1998; Wagner, 2015; BFS, 2017; Quendler, 2015; Ministerium für ein Lebenswertes Österreich, 2017; Mayer & Quendler, 2015; Statista, 2018; NZZ, 2017; Reeh, 2015; Der Kurier, 2015; Gahleitner, 2015; Bundesrat, 2017; Morawitz, 2018; BLW, 2016; Pistrich, 2015; Wirtschaftskammer Österreich, 2017)

Kriterium	Schweiz 1995	Schweiz heute	Österreich 1995	Österreich heute	Bemerkungen
Struktur					
Betriebsgrösse (LN)	13.6ha ¹²²	20.07ha	15.3ha	19.8ha ¹²³	
Anzahl Betriebe	79'479 ¹²⁴	51'620	239'000	162'018	
Strukturwandel	14% (1990-1996)	1.8% (2006-2016)	1.8% (1980-1995)	2.34% (1995-2013)	
Heterogenität der Betriebe	Hoch	Hoch	Hoch	Hoch	In beiden Ländern v.a. bedingt durch die unterschiedlichen Höhengebiete
Verhältnis Haupt-/Nebenerwerbsbetriebe	70:30 ¹²⁵	71:29	35:65	42:58	jährliche durchschnittliche Abnahmerate: Haupterwerbsbetriebe vor EU-Beitritt: –3.16% nach EU-Beitritt: –1.25% Nebenerwerbsbetriebe Vor EU-Beitritt: –0.98% Nach EU-Beitritt: –3.07%
Natürliche Ausstattung	Erschwert	Erschwert	Erschwert	Erschwert	

¹²² Wert für 1996

¹²³ Wert von 2016

¹²⁴ Wert für 1996, ab 1996 liegen die Zahlen nur noch nach der neuen, strengeren Betriebsdefinition vor.

¹²⁵ Wert für 1996

Hauptproduktionsgüter	Milch und Milchprodukte, Schweine- und Rindfleisch				
Gesamtwirtschaftliche Bedeutung					
Produktionswert	8.8 Mrd. CHF	10.3 Mrd. CHF	5.83 Mrd. €	7.1 Mrd. € ¹²⁶	
Anteil am BIP	1.3% (4'796'636) ¹²⁷	0.6% (4 Mrd. CHF)	1.9%	1.2%	
Anteil der Beschäftigten ¹²⁸	... (346'625) ¹²⁹	3.1% (150'000)	7.5% (592'901)	4.6% (404'734)	
Anteil der Beschäftigten mit vor- und nachgelagerten Stufen	... (621'580) ¹³⁰	10.3% (500'000)	...	7.5% (655'575) ¹³¹	
Preisniveau Nahrungsmittel und alkoholfreie Getränke					
Differenz zur EU	...	73%	Je nach Produkt 20-50%	24%	Ö verfügt über die zweit-teuersten Lebensmittel der EU nach Dänemark
Anteil an Gesamtausgaben	...	6.3%	14.4% ¹³²	11.8%	
Agrarpolitik					
Landwirtschaftliche	Eher Rigide	Eher locker	Rigide	Locker	Einige Beispiele für Ö

¹²⁶ Wert für 2013

¹²⁷ Bruttowertschöpfung zu Marktpreisen

¹²⁸ Österreich zählt die land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräfte jeweils zusammen. Erstere dürften jedoch dominieren.

¹²⁹ Zahl für gelegentlich sowie ständig Beschäftigte in Landwirtschaftsbetrieben; 1996 wurden Personen, mit bis 75% geleisteter Arbeitszeit auf dem Betrieb zu den gelegentlich Beschäftigten und Personen mit 75 bis 100% geleisteter Arbeitszeit zu den ständig Beschäftigten gezählt.

¹³⁰ Wert für 1996

¹³¹ Werte für 2015/2016

¹³² Wert für 1994

Marktordnung					1995: Milchbereich: Richtmen- genregelung Fleischproduktion: Quo- ten Getreidemarkt: Markt- ordnungsgesetz
Direktzahlungen	1.6 Mrd. CHF	2.8 Mrd. CHF	0	690.6 Mio. €	Ö 1995: Direktzahlungen existierten, ebenso wie in der EU, nicht, da eine Unterstützung über hohe Produktpreise geschah. Aufgrund der Resultate der GATT-Uruguay-Runde musste das System um- gestellt werden.
Agrarkredit	3.3 Mrd. CHF	3.7 Mrd. CHF	1'258 Mio. € ¹³³	1'926 Mio. € ¹³⁴	
Agraraussenhandel					
Agraraussenhandelssaldo in Mio.	-2'662 CHF	-2'519 CHF	-1'363 €	-1'000 €	→ Netto-Importeure
Grenzschutz	Hoch	Hoch	Hoch	Tief	Bsp. Milch: Restriktives Aussenhandelsregime, Förderung der Exporte mit Exporterstattungen
Wichtigster Handels- partner	Europäische Union (D, F, I)	Europäische Union (D, F, I) ¹³⁵	Europäische Union	Europäische Union (D, I, F)	

¹³³ Wert für 1993: Um dem Rückgang der Erzeugerpreise bereits ein Jahr vor dem Beitritt entgegenzuwirken, stütze der Bund die höheren Agrarpreise durch unterschiedlichste Mittel (vgl. Kap. 4.1.). Deshalb wird der Wert für 1993 herangezogen

¹³⁴ Wert für 2016

¹³⁵ An dritter Stelle rangiert eigentlich das Vereinigte Königreich, da dies vor allem am Handel mit Gold liegt, wurde dieser Handelspartner hier zurückgestuft.

Tabelle 5: Übersicht zu den Folgen des EU-Beitritts für die landwirtschaftlichen Erzeugerpreise in Schilling (Schneider, 1997)

<i>Durchschnittliche Markterlöse für jeweilige Qualitäten, ohne Flächen- und Produktprämien, ohne degressive Ausgleichszahlung und ohne Umsatzsteuer</i>						
	1993	1994	1995 ¹⁾	1995	WIFO-Prognose zum EU-Effekt ²⁾	
		S je dt		Veränderung gegen das Vorjahr in %	in %	
Pflanzliche Erzeugnisse insgesamt	.	.	.	-20,6 ¹⁾	-20	
Getreide (Durchschnitt)	320	312 ¹⁾	168	-46,2	-53	
Dunmweizen (Durchschnitt)	432	426 ¹⁾	189	-55,6		
Weichweizen (Durchschnitt)	347	332	161 ¹⁾	-51,5		
Roggen (Durchschnitt)	299	300	132	-56,0		
Braugerste	293	293	207	-29,4		
Futtergerste	273	272	148	-45,6		
Futtermais	26,7	253 ¹⁾	189	-25,3		
Raps (Durchschnitt)	180	203	201	-1,0	± 0	
Sonnenblumensaat	190	227	210	-7,5	± 0	
Zuckerrüben (Durchschnitt)	71 ¹⁾	72 ¹⁾	64 ¹⁾	-11,1	-8	
Speisekartoffeln (Durchschnitt)	146	310	149	-51,9	-28	
Stärke-Industriekartoffeln (Durchschnitt)	92	99 ¹⁾	46 ¹⁾	-53,5	-51	
Obst (Durchschnitt)	.	.	.	-3,5	-10 bis -20	
Gemüse (Durchschnitt)	.	.	.	-35,5	-15 bis -25	
Weißwein ¹⁾ (Durchschnitt)	S je Hl	1 310	1 367	+ 6,7	+ 5	
Tierische Erzeugnisse insgesamt	.	.	.	-23,0 ¹⁾	-24	
Schlachtrinder (Durchschnitt)	2 394	2 399	1 986	-17,2	-22	
Stiere (Lebendgewicht)	2 606	2 621	2 163	-17,5	-22	
Kühe (Lebendgewicht)	1 829	1 832	1 519	-17,1	-22	
Schlachtschweine (Lebendgewicht)	1 973	1 985	1 591	-19,8	-27	
Masthühner (Lebendgewicht)	.	1 550 ¹⁾	1 146	-36,1	-26	
Eier	S je 1.000 Stück	1 084	980	780	-20,4	-28
Kuhmilch	552	552	376	-31,9	-26	
Landwirtschaftliche Erzeugnisse insgesamt	.	.	.	-22,2 ¹⁾	-23	
Holz insgesamt	.	.	.	+ 5,2 ¹⁾	+ 2	
Nutzholz (Durchschnitt)	S je Efm	763	847	896	+ 5,8	+ 3
Brennholz (Durchschnitt)	S je Efm	640	629	624	-0,8	± 0
Land- und forstwirtschaftliche Erzeugnisse insgesamt	.	.	.	-16,2 ¹⁾	-19	

* * * * *