



«Die Landwirtschaft am Wendepunkt? – Situationsbericht 2002»





«Die Landwirtschaft am Wendepunkt –
Situationsbericht 2002»

Inhaltsverzeichnis – Situationsbericht 2002

5

4

Vorwort

Zusammenfassung

10

A1 Verlauf der Märkte im Jahr 2002	10
Abbildung 1: Getreideproduktion 1998 – 2000	10
Abbildung 2: Zusammensetzung des schweizerischen Olivenanbaus im Jahre 2002	11
Tabelle 1: Zahlen zu den Kartoffelernten der letzten fünf Jahre	12
Abbildung 3: Zuckerrübenanbau von 1997 – 2002	12
Tabelle 2: Butter im Tiefkühlager	13
Abbildung 4: Vermarktete Milchmenge 2001	14
Tabelle 3: Schlachtvieh- und Geflügelproduktion in Tonnen Schlagtgewicht franko Schachtöf und Nutzviehpreise	15
Tabelle 4: Preise für Schlachtvieh in Franken pro kg Schlagtgewicht franko Schachtöf und Nutzviehpreise	15
A2 Die landwirtschaftliche Gesamtrechnung der Schweiz, in 1'000 Franken	17
Tabelle 5: Die landwirtschaftliche Gesamtrechnung der Schweiz, in 1'000 Franken	17
Abbildung 5: Zusammensetzung des landwirtschaftlichen Produktionswertes im Jahre 2002	18
Abbildung 6: Entwicklung der Preisindizes	19
Abbildung 7: Entwicklung der Bruttowertschöpfung zu Marktpreisen (BWS) mit bzw. ohne Preiseinfluss	20
A3 Die Entwicklung der Landwirtschaft seit 1985	21
Abbildung 8: Verwendung der Einnahmen aus landwirtschaftlicher Tätigkeit im Jahre 2002	21
Abbildung 9: Wertschöpfung, Beschäftigte und Produktivität in der Landwirtschaft	22
Abbildung 10: Verschiedene Erlöse und Anteile am Gesamterlös in der Landwirtschaft	23

Teil A: Produktions- und Marktverhältnisse im Jahr 2002

B4 Gemeinewirtschaftliche Nachhaltigkeit

Tabelle 8: Ökologische und allgemeine Direktzahlungen pro landwirtschaftliche Nutzfläche

34

Abbildung 18: Relativverteilung der allgemeinen Direktzahlungen pro Hektare landwirtschaftliche Nutzfläche

35

Abbildung 19: Anteil Direktzahlungen am Rohertrag; nach Betriebstypen und Jahr; nach Größenklassen und Region

36

37

B5 Zusammenfassung und Standpunkte

Abbildung 20: Jahresarbeitsverdienst pro FAK, Gesamtkapitalrentabilität und Anteil Direktzahlungen am Rohertrag nach Regionen

38

Teil C: Dossier Berglandwirtschaft

C1 Das Berggebiet im nationalen und internationalen Umfeld

C2 Verfassungsauftrag dezentrale Besiedlung

Tabelle 9: Charakterisierung der Regionen aufgrund der Bevölkerungsdichte (2000)

44

Abbildung 21: Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen

45

Abbildung 22: Zuordnung der Gemeinden nach der Gefährdung der dezentralen Besiedlung aufgrund der

Änderung der Bevölkerung und der Schülerzahlen zwischen 1990 und 2000

46

Abbildung 23: Beschäftigte nach Wirtschaftssektoren in den Berggemeinden

47

Abbildung 24: Logiernächte 2001 nach Gemeindeklassen im Berggebiet

47

Abbildung 25: Veränderung der vier Hauptberufe in der Bodenmeile zwischen

1979/85 und 1992/97; nach Gemeindeklassen im Berggebiet

48

Abbildung 26: Änderung der Anzahl Hauptwerbsbetriebe und Erwerbskombinationsbetriebe zwischen 1990 und 2000;

49

C3 Zusammenfassung und Folgerungen

Teil D: Anhang

B1 Einleitung – methodische Bemerkungen

Abbildung 11: Lage von statistischen Kennziffern bei einer rechtsschiefen Verteilung

26

Abbildung 12: Anteil Betriebe nach Regionen, Betriebstypen und Größenklassen

56

Abbildung 13: Berechnungen der Indikatoren

58

Abbildung 14: Definition der Gemeindeklassen

60

Abbildung 15: Beschäftigungsentwicklung nach Sektoren

61

Abbildung 16: Anzahl landwirtschaftlicher Betriebe pro Gemeinde nach Regionen

61

Abbildung 17: Anzahl landwirtschaftlicher Betriebe pro Gemeinde nach Gemeindeklassen im Berggebiet

61

B2 Soziale Nachhaltigkeit

Tabelle 6: Landwirtschaftlicher Arbeitsverdienst und Vergleichsjahne

28

Abbildung 12: Landwirtschaftlicher Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft; kumulierte Verteilung

28

Abbildung 13: Landwirtschaftlicher Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft

29

Abbildung 14: Streudiagramm Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft und landwirtschaftliches Einkommen

30

Abbildung 15: Eigenkapitalbildung nach Betriebstypen

30

Impressum



Vorwort



Mit dem Situationsbericht 2002 beginnt der Schweizerische Bauernverband eine neue Publikationsreihe. Im Jahr 2000 veröffentlichte der SBV letztmals seinen Lagebericht. Im selben Jahr gab das Bundesamt für Landwirtschaft erstmals den Agrarbericht heraus. Damit wurde der Lagebericht in seiner bisherigen Form obsolet. Gleichzeitig wurde Raum geschaffen für eine neuartige Publikation des SBV, die fortan regelmässig erscheinen soll. Eine neue grafische Gestaltung unterstreicht diesen Aufbruch auch optisch.

Der Situationsbericht beinhaltet im **Teil A** eine Rückschau auf die Produktions- und Marktverhältnisse sowie eine Schätzung der landwirtschaftlichen Gesamtrechnung im eben abgelaufenen Jahr:

Im **Teil B** wird die ökonomische Situation der Landwirtschaftsbetriebe vertieft analysiert. Dabei wird dem Umstand Rechnung getragen, dass Einkommensdarstellungen, welche auf Durchschnittswerten beruhen, die Situation nicht abzubilden vermögen. Verteilungsanalysen und Auswertungen nach verschiedenen Regionen und Betriebstypen haben eine wesentlich grössere Aussagekraft. Neu kommt ausdrücklich eine normative Sichtweise ins Spiel. Die mit objektiven Methoden der Statistik hergeleiteten Resultate werden bewertet. Durch die Festlegung von Schwellenwerten werden Grenzen gesetzt, welche aus Sicht des SBV und seiner Interessengruppe erreicht

werden müssen, um eine längerfristige Betriebesexistenz sicherzustellen.

Der letzte **Teil C** schliesslich widmet sich einem Schwerpunktthema. Dieses Jahr ist es die Berglandwirtschaft. Motivation für diese Wahl waren einerseits das Internationale Jahr der Berge 2002, andererseits die Tatsache, dass gerade im Berggebiet der ökonomische Druck auf die Landwirtschaftsbetriebe besonders stark ist und die Strukturen entsprechend gefährdet sind.

Der Situationsbericht entstand unter Federführung des Departements Agrarwirtschaft und Internationale Beziehungen in enger Zusammenarbeit mit dem Department Kommunikation und der Abteilung Statistik und Dokumentation des SBV. Wir danken der FAT und dem BFS für das Überlassen des umfangreichen Datenmaterials zur Auswertung im eigenen Haus.

Die soziale Dimension wird anhand der Indikatoren **Jahresarbeitszeit**, **landwirtschaftliches Einkommen** und **Eigenkapitalbildung** beurteilt. Die erzielten Arbeitsverdienste liegen in allen Regionen deutlich unter den Vergleichsböschinen. Drei Viertel aller Betriebe erreichen den Schwellenwert von 50'000.– Franken nicht. In der zahlenmäßig stärksten Gruppe der Verkehrs-milchproduktionsbetriebe erreichen nur 45% einen Arbeitsverdienst über diesem Wert. Auch auf den Betrieben der Grossenklasse 30 bis 50 Hektaren liegt nur etwa die Hälfte darüber. Beim landwirtschaftlichen Einkommen ergibt sich ein ähnliches Bild. Gerade mal etwas mehr als 15% der Betriebe übertreffen den Schwellenwert von 100'000.–

Zusammenfassung

Franken. Eine positive Eigenkapitalbildung ist entscheidend für das Weiterführen des Betriebes. Drei Viertel der Betriebe erreichen den Schwellenwert von 30'000.– Franken pro Jahr nicht. Bei 25% der Betriebe ist ein Eigenkapitalverzehr festzustellen. Die drei Indikatoren zeigen deutlich eine für die Mehrheit der Betriebe angespannte Situation. Aufgrund der grossen Differenz zwischen dem Vergleichslohn und dem erwirtschafteten Jahresarbeitsverdienst muss von einer Abkopplung des Bauernstandes von der allgemeinen Wohlfahrt gesprochen werden.

Mit den Indikatoren Arbeitsproduktivität, Ge-samtkapitalentlastbarkeit und Verschuldungsfaktor wird die ökonomische Situation der Betriebe beurteilt. Die Arbeitsproduktivität in der Landwirtschaft ist bedeutend tiefer als im Industrie- und im Dienstleistungssektor; sie beträgt 15'721.– Franken. Allgemein ist ein Anstieg sowohl der Produktivität als auch der Rentabilität mit zunehmender Betriebsfläche festzustellen. Die Gröszen hängen zudem vom Betriebstyp und der Region ab. Die Produktivität ist am höchsten bei den Ackerbaubetrieben. 50% liegen über 69'483.– Franken. Beim wichtigsten Typ Verkehrsmilch liegen 50% unter 40'358.– Franken. 50% der Ackerbaubetriebe erreichen eine positive Gesamtkapitalentlastbarkeit, bei den Verkehrs-milchbetrieben sind es nur ein Viertel. Beim Verschuldungsfaktor liegt der gesamt-schweizerische Medianwert bei 3.55. Ungefähr ein Viertel aller Betriebe weist einen Verschuldungsfaktor über dem Schwellenwert 8 auf.

Die von den Bäuerinnen und Bauern erbrachten gemeinwirtschaftlichen Leistungen sind nicht marktfähige öffentliche Güter, die über Direktzahlungen abgeglichen werden. Analysiert werden die zwei Indikatoren allgemeine sowie ökologische Direktzahlungen pro Fläche sowie der Anteil der Direktzahlungen am Rohertrag. Hier sind grosse Unterschiede zwischen Regionen und Betriebs-typen festzustellen. Trotz des höheren Anteils an Direktzahlungen am Rohertrag ist im Begegnen die ökonomische wie auch die soziale Nachhaltigkeit im Sinn einer vergleichbaren Anteilnahme am materiellen Wohlstand aussenhalb der Landwirtschaft und Tieregion.

Die Ergebnisse zeigen insgesamt ein alarmierendes Bild. Für den SBV gilt es, bei der Weiterentwicklung der Agrarpolitik Maßnahmen zu unterstützen, welche den Handlungsspielraum der Betriebe vergrössern, die Einkommen verdessen und Betriebsleitern von Betrieben mit wenig Zukunftsperspektiven die Erwerbskombination sowie den Ausstieg aus der Landwirtschaft erleichtern.

Das Dossier Berglandwirtschaft im Teil C geht der Frage nach, ob die Landwirtschaft im Berggebiet Ihnen in der Bundesverfassung im Begriffen Beitrag zur Aufrechterhaltung der dezentralen Besiedlung erfüllen kann. Aufgrund der Veränderung der Wohnbevölkerung und der Schülerzahlen zwischen 1990 und 2000 werden die Gemeinden bezüglich des Attributs dezentrale Besiedlung in vier Klassen eingeteilt. Ebenfalls in die Analyse einbezogen wurde die Aufteilung der Beschäftigten nach Wirtschaftssektoren, die Veränderungen in der Bodennutzung und der Strukturwandel in der Landwirtschaft. Aus dem Resultat muss gefolgt werden, dass mittel- und langfristig eine dezentrale Besiedlung der Schweiz mit dem heutigen Instrumentarium nicht gewährleistet werden kann. Gefragt sind umfassende regional-politische Ansätze und eine koordinierte Förderung der Gesamtwirtschaft in den Randregionen. Dies ist die Grundlage dafür, dass Arbeitsplätze geschaffen und erhalten werden können, welche es den Landwirten ermöglichen, ihren Betrieb in Erwerbskom-bination zu führen.

Teil A
Teil B
Teil C
Anhang





Teil A: Produktions- und Marktverhältnisse im Jahr 2002



Familie Casanova; Sat GR 1300 m ü.M.
Mutterkuhhaltung mit Direktvermarktung des Fleischs,
Limousin-Zuchttiere, Bio

Im Kapitel A1 findet sich ein Überblick über die landwirtschaftlichen Produktions- und Marktverhältnisse im Jahr 2002. Die qualitativen und quantitativen Produktionsergebnisse wirken sich unmittelbar auf den wirtschaftlichen Erfolg der Landwirtschaft aus der im folgenden Teilkapitel in der Schätzung der landwirtschaftlichen Gesamtrechnung 2002 ausgewiesen wird. Schliesslich dokumentiert das dritte Teilkapitel die volkswirtschaftliche Bedeutung des Landwirtschaftssektors von 1985 bis heute.

A1 VERLAUF DER MÄRKTE IM JAHR 2002

Früher Sommer – heftige Gewitter
Im Vergleich zum völlig verregneten Frühjahr des Vorjahrs war der Frühling 2002 aus meteorologischer Sicht unglaublich besser: Ein überdurchschnittlich sonniger und milder

März führte zu einem Vegetationsvorsprung von zwei Wochen. Der Kälteeinbruch mit Minustemperaturen Mitte März verursachte nur vereinzelte Schäden an den bereits blühenden Obstbäumen. Der Monat April präsentierte sich ebenfalls mild. Anfang Mai gab es zwar einige ausgiebige Regenfälle, aber ab der Monatsmitte meldete sich bereits der Sommer mit Temperaturen um die 25° Celsius. Eine letzte Rückkehr des Winters liess Ende Mai die Schneefallgrenze noch einmal auf 400 Metern sinken. Der Juni war durch extreme Wetterverhältnisse gekennzeichnet. Heftige Gewitter mit ausgiebigen Regengüssen gingen zu Monatsbeginn nieder und brachten vor allem der Innerschweiz soviel Regen wie seit Jahren nicht mehr. Nach einer grossen Hitzequelle mit Temperaturen bis zu 35° Celsius Mitte Juni wurden vor allem das St. Galler Rheintal und die Kantone Argau, Thurgau und Zürich von heftigen Gewittern mit verheerenden Schäden für die landwirtschaftlichen Kultu-

ren heimgesucht. Der eigentliche Sommer fiel dann – vor allem im August – eher regnerisch aus. Es war oft regnerisch, und die Temperaturen erreichten kaum mehr Werte um 30° Celsius. Weiter helle Gewitter im Nangabiet, Emmental, Appenzell Ausserrhoden und Oberthurgau beeinträchtigten die landwirtschaftlichen Kulturen und führten zu Ernteausfällen und Schäden an Gebäuden.

Gute Raufutterernten, gute Alpssaison

Schon in den ersten Apriltagen wurde in den frühesten Lagen das erste Heu eingeholt. Der eigentliche Heut ging im Mittelstand Anfang Mai unter besten Bedingungen vorstatten. Auch das Ökoheu konnte nach dem 15. Juni bei strahlendem Sonnenschein eingebbracht werden. Dank des schönen Frühjirs konnten die Älpler mit ihrem Vieh früh die Alpen beziehen. Die Schneefälle Ende Mai verzögerten zwar den Bezug der Hochalpen, trotzdem werden die Älpler den Alpsommer 2002 wegen gutem Futterangebot, guter Milchleistung der Kühe und Ziegen sowie vollen Käsespeichern vor dem Abpazug in guter Erinnerung behalten.

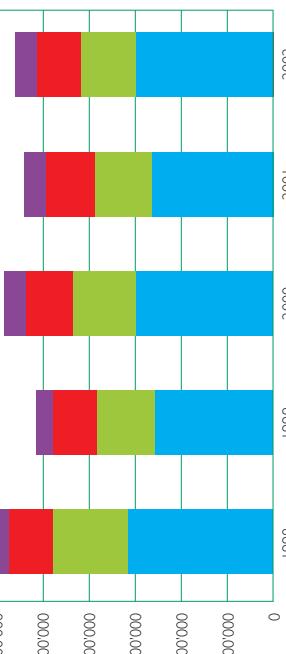
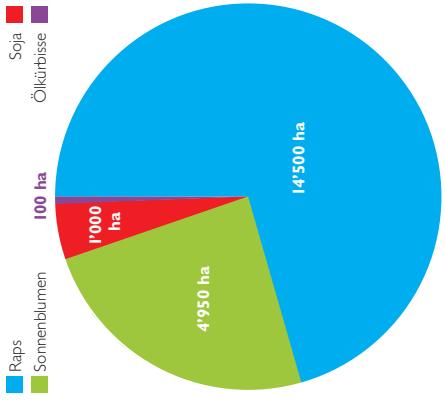


Abbildung 1: Das Brotgetreide macht zirka 50% des Getreideanbaus aus.
Getreideproduktion 1998 – 2002

Kartoffelernte 2002 entspricht Bedarf
Die trockene Hitzeperiode im Juni hat die Kartoffelernte in Ertrag und Qualität regional etwas beeinträchtigt. Trotzdem wurde gegenüber dem Vorjahr um 4% höhere Erträge gemessen. Obwohl die mit Kartoffeln bepflanzte Fläche um rund 2% abgenommen hatte, blieb die Gesamternte mit rund 530'000 Tonnen ungefähr auf dem Vorjahresniveau (**Tab. 1**). Der Speiseanteil entsprach mit 77% demjenigen des Vorjahrs und kann als gut bezeichnet werden. Laut den Probegrabungen wurde ein Durchschnittsertrag von 391 Kilogramm (Vorjahr: 376 Kilogramm) je Are erzielt (inkl. Saat- und Frühgras).

Abbildung 2: Beinahe drei Viertel der Ölsaaten kommt aus der Rapsproduktion.
Zusammensetzung des schweizerischen Ölsaatenanbaus im Jahre 2002



Hohe Erträge beim Raps
Beim Raps waren die Produzenten mit den erreichten Erträgen zufrieden. Es wurden Erträge von 32 bis 35 Kilogramm je Are gemeldet. Die Gesamternte lag bei hohen 48'000 Tonnen, bereitet jedoch keine Verwertungsprobleme, da für die Sektoren Speise- und nachwachsende Rohstoffe ein Ertrag von rund 54'000 Tonnen angemeldet wurde. Im Jahr 2002 stieg die angepflanzte Fläche um 400 Hektaren auf rund 5'000 Hektaren (**Abb. 2**). 1999 wurden noch rund 2'300 Hektaren gepflanzt. Soja wurde im Jahr 2002 auf rund 1'000 Hektaren angepflanzt. Die Fläche konnte gehalten werden, weil erstmals Beiträge für die Verwendung des Sojas als Futtergetreide ausgerichtet wurden. Als neue Öfrucht erfuhren die Ölkürbisse eine starke Produktionsausdehnung.

Futtergetreide:
Anteil Futterweizen höher als erwartet
Noch im Mai prognostizierte die Branchenorganisation swiss grainum die Brotgetreideernte 2002 mit 595'000 Tonnen um 65'000 Tonnen höher als das Vorjahrsergebnis (**Abb. 1**). Man befürchtete eine Übersättigung des Marktes und grosse Mengen Weizen der Klasse II zu Futterweizen deklassieren zu müssen. Zum ersten Mal bereitete sich der Schweizerische Getreideproduzenten-Verband darauf vor: von sich aus mit



Tabelle 1: Zahlen zu den Kartoffelernten der letzten fünf Jahre.

	Anzahl Produzenten	Anbaufläche (in ha)	Gesamternte (in t)
1997	15'667	14'971	686'000
1998	14'511	13'886	560'000
1999	13'226	13'708	484'000
2000	12'198	14'092	600'000
2001	11'356	13'774	527'000
2002	—	13'513*	528'000*

a Schätzung auf Grund der Pflanzgutverkäufe
b Ertragsschätzung 2002

Mehr Zuckerrüben als im Vorjahr
Nach einer frühen Aussaat, günstigen Bedingungen beim Auftauen der Zuckerrüben und den günstigen Wetterverhältnissen erzielten die Rübenpflanzer eine gute bis sehr gute Ernte. Der Grundpreis für Zuckerrüben blieb mit 11.20 Franken je 100 Kilogramm bei 16% Zucker unverändert. Für Biorüben wurden 19 Franken je 100 Kilogramm bezahlt. Angebaut wurden im Jahr 2002 rund 600 Hektaren mehr Zuckerrüben als im Vorjahr, nämlich rund 8'000 Hektaren. Die Gesamtüberschüsse betrug nach Schätzungen im Oktober 1'200'000 Tonnen (**Abb. 3**), das sind über 300'000 Tonnen mehr als 2001.

Mit dieser Rübenmenge wurden rund 220'000 Tonnen Zucker produziert, dies entspricht rund 50% des Inlandebedarfs.

6 Gute Erdbeersaison
Trotz Vegetationsvorsprung begann die diesjährige Erdbeersaison eher zögerlich. Die Haupterntezeit dauerte ab Anfang Juni drei Wochen. Die Erntespitze wurde Mitte Juni erreicht. Bis Ende September wurden 4'911 Tonnen Erdbeeren geerntet, das sind 96%

des Durchschnitts der letzten drei Jahre. Dank Termin- und Substratkulturen zog sich die Erdbeersaison bis in den Oktober hinein. Der Schweizerische Obstverband schätzt die Erdebeernernte 2002 auf rund 500'000 Tonnen (ähnlich hoch wie im letzten Jahr), obwohl die Erdeberfläche im Jahr 2002 im Vergleich zu 2001 um 15 Hektaren (entspricht +4 %) zurückgegangen war.

Erfreuliche «Christiob»-Ernte

Im Jahr 2002 konnten mit 3'700 Tonnen (ohne Brennkirschen) rund 80% mehr Kirschen geerntet werden. Zusätzlich konnten sich die Produzenten über gute Preise freuen. Die Lage sah aber nicht immer so vielversprechend aus: Die Temperaturen während der Blüte waren fast durchwegs tief, und gelegentliche Nachtfroste gefährdeten eine gute Ernte. Der mittlere Behang und die sehr guten Bedingungen während der Reife und Ernte wirkten sich positiv auf die Qualität aus. Die Früchte waren gross und gesund. Die guten Produzentenpreise wogen um so mehr, als sie mit einer mengenmässig guten Ernte verbunden waren. Posti fiel insbesondere der Preis der Klasse Extra auf. Trotz einer Verdopplung der Menge blieb er auf Vorjahreshöhe, bei 5.30 Franken je Kilogramm. Bei der Klasse I wurde der Anfangspreis mit 4.40 Franken je Kilogramm um 10 Rappen tiefer angesetzt, was in Anbetracht der erwarteten Mengen keinen grossen Reduktion bedeutete. Auch bei den Konservenkirischen wurde trotz einer mehr als doppelt so grossen Menge mit 1.95 Franken je Kilogramm derselbe Preis wie im Vorjahr bezahlt.

Viele und gute Zwetschgen geerntet
Die Zwetschge wird auf dem Schweizer Früchtemarkt immer wichtiger. Neuplan-

zungen mit den neuen grossfruchigen Sorten Hanita, Cakats Schöne und Elena haben dem Zwetschgenanbau einen Aufwärtsschub verliehen. Die neuen Sorten wachsen auf Niederrästernen mit geringem Ernteeinsatz und Pflegeaufwand und tragen grössere Früchte (33 Millimeter Durchmesser). 2002 verfrühte sich die Ernte um fünf Tage wegen eines generellen Vegetationsvorsprungs und wegen der Frühreife der Sorte Cakats Schöne. Die Qualität der Früchte war sehr gut. Die Ernte fiel mit rund 2'800 Tonnen Handelsmenge um 800 Tonnen höher aus als im Vorjahr. Wegen der neuen Spätsorte Elena verlängerte sich die Zwetschgensaison bis in den Oktober hinein.

Vielfältelobst und noch mehr Mostobst
Dank den guten Wachstumsbedingungen im Mai und Juni dieses Jahres betrug bei Obst und Früchten der Vegetationsvorsprung im Mitteljahr 2002 ein Rückblick von 7 Tagen. Im Jahr 2001 gab es schon frühe Anzeichen für ein Ungleichgewicht auf dem Milchmarkt – sinkender Buttermarktpreis und Einschränkungen bei der Emmentalerproduktion waren Indizien dafür. Trotzdem waren Indizien dafür. Trotzdem

erhöhte der Bundesrat Ende Januar 2002 die einzelpreisbasierten Milchkontingente für das Milchjahr 2002/2003 um 5%. Der budgetierte Abbau der Milchmarktsförderung im Umfang von 70 Millionen Franken für das Milchjahr 2002/2003 liess zu Jahresbeginn soviel wie im Vorjahr. Ein Rückhaltensystem verhindert, dass bei grossen Ernten der Mostobstpreis völlig zusammenbricht. Vom Preis von 27 Franken je 100 Kilogramm für Mostapfels und 23 Franken für Mostbirnen wurde wie im Vorjahr ein Rückblick von 7 Franken abgezogen, damit das überschüssige Mostobst in Form von Konzentrat exportiert werden konnte.

Schwierige Situation auf dem Milchmarkt
Ungleichgewicht auf dem Milchmarkt
Im Milchjahr 2001/2002 gab es schon frühe Anzeichen für ein Ungleichgewicht auf dem Milchmarkt – sinkender Buttermarktpreis und Einschränkungen bei der Emmentalerproduktion waren Indizien dafür. Trotzdem

erwerten unterschieden sich die Milchpreise sich schliesslich auf einen Milchpreis ab dem 1. Mai 2002, der durchschnittlich 1.5 bis 2 Rappen je Kilogramm unter dem Wert des Vorjahrs lag. Zwischen den grossen Verwertungen und -verwertern eingingen Mengeneinschränkungen die Hartkäsen und steigende Butterlager

Wegen dem Abbau der Exportsubventionen, dem schwachen Euro und weil die Kon-

Tabelle 2: Butter im Tiefkühlager

	2001 (in t)	2002 (in t)	Veränderung (in t)	Veränderung (%)
Jänner	1'089	1'326	237	21,8
Februar	1'507	2416	909	60,3
März	1'550	2'907	1'357	87,5
April	1'954	3'934	2'000	102,4
Mai	3'012	5'146	2'134	70,8
Juni	2'798	5'177	2'379	85,0
Juli	2'311	6'100	3'789	164,0
August	1'290	5'975	4'685	363,2
September	203	5'039	4'836	238,0
Oktober	143	2'960	2817	196,9
November	91	—	—	—
Dezember	329	—	—	—

Abbildung 3: Der Zuckerrübenanbau ist stabil.
Zuckerrübenernten von 1997–2002



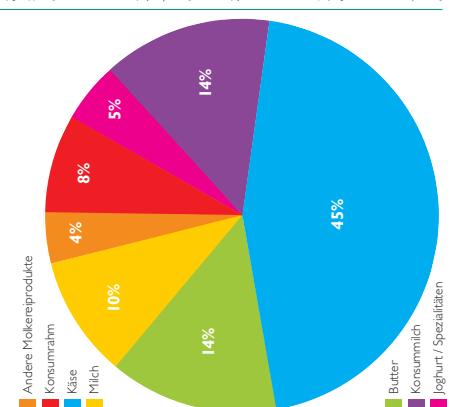


sumenten nach der BSE-Krise anstelle von Käse wieder mehr Fleisch essen konnten allein in der Periode von Januar bis September 2002 rund 2000 Tonnen weniger Emmentaler exportiert werden als in der gleichen Vorjahresperiode. In der Folge bilden sich beim Käse hohe Lagerbestände. Die anhaltend schlechte Marktlage beim Käse führt dazu, dass die Produktionsmenge für den Emmentaler in mehreren Schritten von anfänglich 42'300 Tonnen auf 34'700 Tonnen gekürzt werden musste. Auch beim Gruyère musste die Produktion als Folge von Absatzproblemen um 10% eingeschränkt werden. Die nicht verkäufte Milch aus den Käserien (Einschränkungsmilch) störte zunehmend das Gleichgewicht auf dem Milchmarkt. Die Einschränkungsmilch musste grösstenteils zu

Butter oder Milchpulver verarbeitet werden. Dies führte dazu, dass die Butterlager stark aufgestockt werden mussten, sodass im Jahr 2002 zeitweise über 6'000 Tonnen Butter eingelagert waren (**Tab. 2**). Für die Einschränkungsmilch erhielten die Milchproduzenten lediglich 52 bis 70 Rappen je Kilogramm, da der Preis für Milchpulver auf dem Weltmarkt als Folge der gesättigten Märkte sehr tief war.

Positiv entwickelte sich der inländische Käsekonsum. Dieser stieg im Jahre 2001 um 0.7 auf 19.8 Kilogramm je Kopf und Jahr an. Bedenkt man, dass 45% der schweizerischen Milchmenge als Käse vermarktet wird (**Abb. 4**), ist der hohe inländische Käsekonsument für die schweizerische Milchwirtschaft von grosser Wichtigkeit. Im Jahr 2002 konnte jedoch infolge der Markt situation weniger Käse produziert werden als im Vorjahr, sodass der Anteil des als Käse vermarkten Milchgegenger war als im Jahr 2001. Auf die ungünstige Lage am Milchmarkt reagierte der Bundesrat Ende August mit der Massnahme, die Milchmarktförderung für das Jahr 2003 nur um 30 Millionen Franken statt den vorgesehenen 67 Millionen Franken zu reduzieren. Zudem wurden die Käsehandelsunternehmen entlastet, indem fallende Darlehen des Bundes für die Lagerhaltung – insgesamt 31 Millionen Franken – nicht im Jahr 2002 zurückbezahlt werden mussten und die Rückzahlungs dauer bis Ende Juli 2005 verlängert wurde.

Abbildung 4: Rund 45% der Milchmenge wird zu Käse vermarktet.
Vermarktete Milchmenge 2001 (Total 3.22 Mio. Tonnen)



seriöntlich grosses Angebot an Schweinefleisch den Fleischmarkt aus dem Gleichgewicht brachte. Die Reduktion der Milchmenge und die sinkenden Milchpreise führten zudem zu einem höheren Angebot von Schachtküchen, was in erster Linie den Wurstfleischmarkt überlastete.

Preisdifferenz zwischen Label-Fleisch und konventionell produziertem wird kleiner

Während der Verkauf von grossen Bankvieh (Muri, Ochsens und Rinder) in den ersten Wochen des Jahres 2002 noch problemlos verlief, verschlechterte sich die Marktlage ab Ende Januar massiv. Von da an bis Anfang Juli blieb die Nachfrage nach Bankvieh schwach, und der Produzentenpreis für die Handelsklasse T3 bewegte sich zwischen 6.50 und 7 Franken je Kilogramm Schlachtwicht franko Schlachthof (**Tab. 4**). Vom 2. April bis 17. Mai verbilligte die Provinde die Munitoszen zur Fabrikation von Bündnerfleisch, dadurch konnten in der Zeit der

	2000 (in t)	2001 (in t)	2002* (in t)	Diff. 02/01 (in %)	Diff. 02/01 (in %)
Grossvieh	95'700	102'824	107'000	+ 5	+ 5
Stiere	29'644	32'464	32'100	- 1	- 1
Ochsen	2'522	3'211	3'900	+ 20	+ 20
Rinder	16'799	18'648	18'800	+ 1	+ 1
Kühe	46'765	48'501	52'900	+ 9	+ 9
Kälber	32'619	35'036	34'700	- 1	- 1
Schweine	224'901	234'298	24'300	+ 3	+ 3
Geflügel (Verkaufsgewicht)	28'406	28'703	30'000	+ 5	+ 5
Eier (in Mio. Stück)	685	680	700	+ 3	+ 3

a Schätzung November 2002

Man erinnert sich: 2001 war geprägt von den Folgen der zweiten BSE-Krise, dem Wirbel in den Medien um die Branchenorganisation Provinde und um die Blockaden von Verteilzentren durch Produzentengruppen. Wenn der Schlachtervertrag im Jahr 2002 auch ruhiger verlief, so hatte er sich doch noch nicht vollständig erholt. Die Schlachtviehpreise blieben tief, weil ein aus-

	2000 (in CHF/kg)	2001 (in CHF/kg)	2002* (in CHF/kg)	Diff. 2001 (in %)	Diff. 02/01 (in %)
Muri MT T3	8.85	6.85	7.30	+ 6.6	
Rinder RG T3	8.67	6.61	6.90	+ 4.3	
Kühe VK A2/3	5.95	3.90	3.80	- 2.6	
Kälber KV T3	13.13	12.03	11.80	- 1.9	- 1.9
Mastkälber A (CHF/kg Lebendgewicht)	6.21	6.57	6.00	- 8.6	
Schweine (CHF/Stück)	4.76	4.69	4.40	- 3.2	
Ferkel (SGD-A (CHF/kg Lebendgewicht))	7.21	6.30	6.00	- 4.7	
Zuchtkühe bis 5 Jahre (CHF/Stück)	3'240	2'780	2'680	- 3.5	

a Schätzung November 2002
b Schätzungen November 2002
c Der Schlachtviehmarkt verlor im Jahr 2002 im Vergleich zum Vorjahr sehr viel ruhiger.

Tabelle 3: Schlachtvieh- und Geflügelproduktion in Tonnen Schlachtwicht

	2000 (in t)	2001 (in t)	2002* (in t)	Diff. 02/01 (in %)	Diff. 02/01 (in %)
Grossvieh	95'700	102'824	107'000	+ 5	+ 5
Stiere	29'644	32'464	32'100	- 1	- 1
Ochsen	2'522	3'211	3'900	+ 20	+ 20
Rinder	16'799	18'648	18'800	+ 1	+ 1
Kühe	46'765	48'501	52'900	+ 9	+ 9
Kälber	32'619	35'036	34'700	- 1	- 1
Schweine	224'901	234'298	24'300	+ 3	+ 3
Geflügel (Verkaufsgewicht)	28'406	28'703	30'000	+ 5	+ 5
Eier (in Mio. Stück)	685	680	700	+ 3	+ 3



schwächsten Nachfrage der Markt entlastet werden. Der Label-Anteil beim Bankvieh steigt stetig an und liegt inzwischen bei 50%. Die Vermarktung der unter einem Label produzierten Tiere war mit grösseren Schwierigkeiten verbunden als diejenige der konventionellen Schlachttiere, sodass sich die Preisdifferenz zwischen Label-Fleisch und konventionell produziertem Fleisch auf die Hälfte verringerte. Im August stiegen die Bankviehprixe dank sinkendem Angebot und verbesselter Nachfrage um einen Franken je Kilo Schlaghgewicht an. Im Vergleich zum Vorjahr war der Marktverlauf im allgemeinen positiver und die Preise lagen um 5% höher.

Entlastung des Kälbemarktes

Die Kalbfleischproduktion des Jahres 2002 entsprach mengenmässig in etwa denjenigen des Vorjahrs. Als Folge eines Übergangs an Kalbfleisch mussten im Frühjahr innerhalb von dreinhalb Monaten insgesamt 1'032 Tonnen Kalbfleisch eingefroren werden, um den Kalbfleischmarkt zu entlasten. Die Proviande unterstützte diese Marktlastungsmaßnahmen mit Beiträgen. Im August erhöhten sich die Schlachtkälberpreise, jedoch nicht im selben Ausmass wie im Vorjahr. Im September stiegen die Preise für Schlachtkälber nicht mehr weiter an, weil ein ausserordentlich grosses Angebot an Schlachtkälbern auf den Markt drängte. Die Grossverteiler und Metzger konzentrierten ihre Aktionsverkäufe im wesentlichen auf Schweinefleisch. Dies hatte zur Folge, dass im Frühjahr eingefrorenes Kalbfleisch erst spät im Jahr vollständig abgesetzt werden konnte.

Nutzvorschau:
Guter Start der Verkaufssaison
Im August startete die Nutzvieh-Absatzsaison. Im August stiegen die Nutzvieh-Absatzraten wieder an. So galt es auf den ersten öffentlichen Viehauktions die Kühe 2'600 bis 3'100 Franken brutto je Stück. Für hochträchtige Rinder wurden 2'300 bis 3'000 Franken bezahlt. Rund 80% der an den Auktionen aufgeführten Kühe und Zuchtrinder fanden einen Käufer. Die relativ hohen Preise sanken mit den zahlreichen Werdenberg-Viehauktions Ende August/Anfang September auf durchschnittlich 2'200 bis maximal 2'900 Franken je Zuchtrind oder Kühe. Im September fiel auf, dass für Zuchtvieh an Auktionen im Flachland durchschnittlich rund 3'000 Franken erreicht wurden. Im Berggebiet lagen die Durchschnittspreise sehr oft um 400 bis 500 Franken tiefer bei rund 2'500 Franken.

Schwierigkeiten beim Absatz von Kühen
geringer Qualität
Der Schlachtkuhmarkt verlor 2002 recht gleichmässig. Bis im Oktober variierte das Angebot nur wenig und die Kuhpreise schwankten nur geringfügig. Im Herbst stieg das Angebot an Schlachtkühen wie jedes Jahr jedoch an. Zu Beginn des Jahres waren rund 2'000 Tonnen Kuhfleisch eingelagert. Diese Lager konnten während des Sommers nicht vollständig, sondern nur bis auf eine Restmenge von 400 Tonnen abgebaut werden. Das nasse Sommerwetter bremsste die Nachfrage nach Wurstfleisch, und die obligatorischen Freigaben von eingefrorem Fleisch durch die Proviande mussten Ende Juli gestoppt werden. Von diesem Zeitpunkt an zeigten sich für Schlachtkühe geringer Qualität (leerfleischige X-Kühe) zunehmend Absatzprobleme, und in der Folge brach der Preis ein. Die Preisdifferenz zwischen Kühen guter Qualität (Kühe der Klasse T) und denjenigen schwächerer Qualität (X-Kühe) vergrösserte sich um 30 Rappen auf 1 Franken je Kilo.

Gutes Angebot an Schlachtschweinen im Herbst
Ab 1.Januar verlangten die meisten Fleischverarbeiter und Metzger dass die konventionellen Schlachtschweine nach den Richtlinien des Programms Qualitätsmanagement (QM) Schweizer Fleisch produziert werden. Der neue Referenzpreis hatte daher nur noch für Schlachtschweine mit der Anerkennung QM Schweizer Fleisch Gültigkeit. Schlachtschweine ohne dieses Zertifikat verkauften sich um 10 Rappen je Kilo SG billiger. Dies bedeutete einen Mindererlös von 8 bis 10 Franken je Schwein. Die ausserordentlich gute Nachfrage nach Ferkeln zu Jahresbeginn veranlasste die Züchter dazu, mehr Ferkel zu produzieren. In der Folge halbierten sich die Ferkelpreise zwischen Mai und Juli.

A2 DIE LANDWIRTSCHAFTLICHE GESAMTRECHNUNG IM JAHR 2002

Methodische Hinweise und Erklärungen
Die landwirtschaftliche Gesamtrechnung der Schweiz zeigt die Gewinne von und zur Landwirtschaft während eines Kalenderjahrs, unterteilt in Ertrag und Aufwand. Sie bietet eine quantitative Darstellung der gesamten Agrarwirtschaft des Landes. Die eine Seite zeigt die Endproduktion. Sie entspricht dem Produktionswert der Landwirtschaft, d.h. grob gesehen dem Marktwert der Verkäufe landwirtschaftlicher Erzeugnisse ab Hof an Abnehmer ausserhalb der Landwirtschaft (inkl. Vorratsabnahmen). Die andere Seite bilden die von der Landwirtschaft bei anderen Branchen bezogenen Vorleistungen ab, also die Ausgaben der Landwirtschaft. Aus der Differenz dieser beiden wirtschaftlichen Werte resultiert die Brutto- wertschöpfung zu Marktpreisen.

Tabelle 5: Die landwirtschaftliche Gesamtrechnung der Schweiz, in 1'000 Franken

	1999	2000	prov. ^a	2001	Schätzung ^b	2002	Schätzung ^b	Veränderung der 2002 gegenüber 2001
Pflanzen und pflanzliche Erzeugnisse	2'189'905	2'344'201	2'092'600	2'182'000	- 6,90%	4,30%	- 1,20%	- 0,20%
+ Tiere und tierische Erzeugnisse	4'959'892	5'192'747	5'092'500	5'071'900	- 2,30%	- 0,40%	- 0,20%	- 0,30%
+ Lohnarbeiten auf der landw. Erzeugerstufe	90'420	90'420	90'000	90'000	- 0,50%	- 0,00%	- 0,30%	- 0,30%
= Endproduktion total	7'240'217	7'627'368	7'275'100	7'343'900	- 3,70%	0,90%	- 0,50%	
- Vorleistungen total	3'780'209	3'910'575	3'900'000	3'868'000	- 1,10%	- 0,80%	- 0,10%	- 0,10%
= Bruttowertschöpfung zu Marktpreisen	3'460'008	3'716'793	3'375'100	3'475'900	- 6,50%	3,00%	- 1,20%	
+ Subventionen	2'427'383	2'457'903	2'604'000	2'700'000	9,80%	3,70%	8,20%	
- Produktionsteuern	120'824	72'298	62'000	36'000	- 50,20%	- 41,90%	- 57,70%	
- Unterkompenstation der Mwst	98'297	97'844	105'000	101'000	3,20%	- 3,80%	0,60%	
= Bruttowertschöpfung zu Faktorkosten	5'668'270	6'004'554	5'812'100	6'038'900	0,60%	3,90%	3,60%	
- Abschreibungen total	1'836'788	1'858'380	1'899'000	1'883'000	- 1,30%	- 0,80%	- 1,00%	
- Pachten und Zinsen	695'639	737'834	753'000	736'000	- 0,20%	- 2,30%	1,00%	
- Einkommen aus unselbstständiger Tätigkeit	728'091	716'053	720'000	740'000	3,30%	2,80%	2,60%	
= Nettoeinkommen aus landw. Tätigkeit der Familienarbeiterschaften	2'407'752	2'692'287	2'440'100	2'679'900	- 0,50%	9,80%	6,60%	

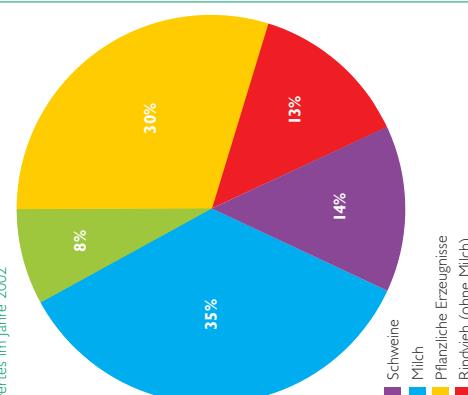
Viele Leistungen der Landwirtschaft sind an den zu Marktpreisen bewerteten Gütern nicht direkt ersichtlich. Dies gilt insbesondere für viele ökologische Leistungen, für Massnahmen zu Gunsten des Tierwohls, für Landwirtschaftspflege, für die Stärkung der Wirtschaftskraft von Regionen abseits der Zentren, für den Beitrag zur Erhaltung der ländlichen Kultur und des Soziallebens im ländlichen Raum. Diese Leistungen werden nicht vom Markt, sondern durch Direktzahlungen (hier: Subventionen) der öffentlichen Hand abgegolten.





Abbildung 5: Die schweizerische Landwirtschaft ist durch die tierische Produktion geprägt.

Zusammensetzung des landwirtschaftlichen Produktionswertes im Jahre 2002



Mehrwertsteuer nicht als Vorsteuer abziehen. Sie bezahlen daher dem Bund die Mehrwertsteuer nicht auf ihren Verkaufs- satzen, sondern mit dem Zukauf von Vorleis- tungen und Investitionsgütern. Gegenwärtig ist dieser Betrag höher als die von der Land- wirtschaft geschuldete Mehrwertsteuer auf den Verkaufsumsätzen. In der landwirtschaftlichen Gesamtrechnung wird die Differenz als Unterkompenstation der Mehrwertsteuer ausgewiesen.

Die Summe aus der Bruttowertschöpfung zu Marktpreisen, den Subventionen abzüglich Produktionsteuern und den Unterkompen- stationen der Mehrwertsteuer ergibt die **Brut- towertschöpfung zu Faktorosten**. Die Abschreibungen entsprechen dem Auf- wand für die dauerhaften Produktionsmittel, welche für den landwirtschaftlichen Pro- duktionsprozess benötigt werden. Diese Pro- duktionsmittel werden zu aktuellen Wieder- beschaffungswaren bewertet, das heisst zu Preisen, die im betreffenden Jahr bezahlt werden müssten.

Pachten und Zinsen umfassen die jährliche Entschädigung für Landgut und verjüngtes Fremdkapital das von Dritten zur landwirtschaftlichen Nutzung zur Verfügung gestellt wird. Das **Einkommen aus unselbstständiger Tätig- keit** (Angestelltenkosten) enthält neben den Bau- und Naturallöchinen auch die Sozialleis- tungen für die familientremden landwirtschaftlichen Angestellten. Durch die Subtraktion der Abschreibungen der Pachten und Zinsen sowie der Angestelltenkosten von der Brut- towertschöpfung zu Faktorosten lässt sich das **Nettoeinkommen aus landwirtschaftlicher Tätigkeit der Familienarbeitskräfte ermit- teln**. Dieses ist die Entschädigung für die Ar- beit und das Kapital, die zur landwirtschaftli-

chen Produktion eingesetzt worden sind. Das Gesamteinkommen der landwirtschaftlichen Haushalte enthält im Unterschied zum Nettoeinkommen zusätzlich das Neben- einkommen, Erträge aus nicht in der Land- wirtschaft eingesetztem Vermögen, allfällige Sozialleistungsteuergüter, Renten und ähnliche Einnahmen.

Zur Erstellung der landwirtschaftlichen Ge- samtrechnung werden in erster Linie beste- hende Branchenstatistiken (Beispiele: Milch- statistik, Schlachtungstatistik), gesamtschwei- zische Strukturerhebungen (Betriebe: Milch- koordinierte landwirtschaftliche Datenerhebung, Tiererhebung, Flächenher- beitung) sowie ergänzende Ertrags- und Preis- erhebungen herangezogen.

Die Methode basiert auf dem Europäischen System für die volkswirtschaftlichen Gesamt- rechnungen und ist im «Handbuch zur land- wirtschaftlichen und forstwirtschaftlichen Gesamtrechnung» (EUROSTAT, 1989) ge- beschrieben.

Die Schätzungen 2002 berücksichtigt die bis Ende August 2002 vorliegenden Daten. Sie stützt sich auf die teilweise provisorischen Ergebnisse des Berechnungsjahres 2000. Auf diese Weise werden allfällige Ungenauigkeiten der Schätzung 2001 nicht auf die Schät- zungen 2002 übertragen. Im Folgenden werden die Ergebnisse 2002 (**Tab.5**) mit dem Dre- jahresmittel 1999 – 2001 verglichen (Mehr- jahresvergleich).

Die Bruttowertschöpfung

zu Marktpreisen

Gemäss der Schätzung liegt die Endproduktion 2002 mit 734 Milliarden Franken um 0,5% tiefer als das Dreijahresmittel. Im Ver-

gleich zur Schätzung 2001 entspricht dies einer Zunahme um 0,9%. Diese relative Zunahme gegenüber dem Vorjahr ist die grösstenteils durch die besseren Erträge im Pflanzenbau bedingt. Die pflanzliche Endpro- duktionswert steigt gegenüber dem Mittel der 3 Vorjahre um 1,2% tiefer im Vergleich zum Vorjahr aber um 4,3% höher geschätzt. Dagegen bleiben die Preise im Schlachtvieh- und Milchsektor nach wie vor unter Druck. Der tierische Sektor weist sowohl im Mehr- jahresvergleich als auch im Vergleich zu 2001 eine Abnahme von 0,2% bzw. 0,4% aus.

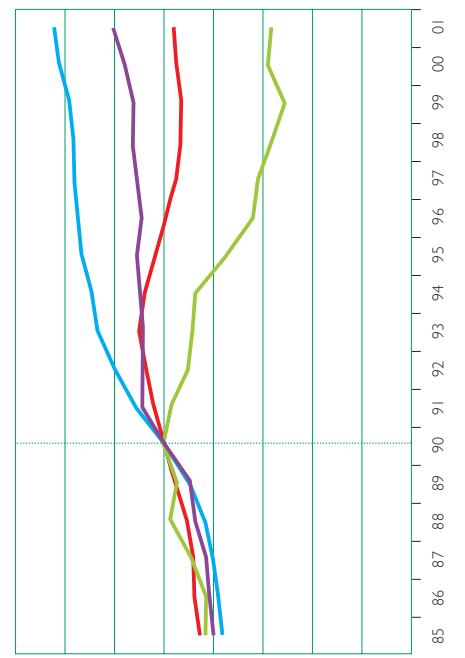
Die **Abbildung 5** verdeutlicht, wie die schweizerische Landwirtschaft durch die tie- rische Produktion geprägt ist. Diese wird jedoch indirekt durch die pflanzliche Pro- duktionswert beeinflusst, weil ein Teil der pflanzi- chen Erzeugnisse als Rohstoff für die Futter- mittelherstellung dient. In den neunzig Jahren ist die Endproduk- tion um rund ein Fünftel geschrumpft. Dabei hat die Produktionsmenge nur eine leichte Abnahme erfahren, während die Produkten- preise stark gesunken sind.

Die Ausgaben für Vorleistungen werden auf 3,87 Mrd. Franken veranschlagt. Im Mehr- jahresvergleich bedeutet dies eine leichte Zunahme von 0,1%. Zu dieser Zunahme tragen die Positionen Dienstleistungen und Dienstleistungen bei. Der höhere Mietost- anfall bewirkt höhere Ausgaben für Selbst- hilfennahmen, die auch als Dienstleistun- gen gebucht werden. Alle anderen Positio- nen tendieren zu einer Abnahme. Die Treib- stoffpreise verharren weiterhin auf hohem Niveau, wenn auch leicht sinkend. So kann für die Position Energie nur ein leichter Rückgang festgestellt werden. Allerdings dürf- te diese Position im Jahre 2001 noch höher

ausfallen als geschätzt. Die Futtermittel- kosten sind im Mehrjahresvergleich konstant geblieben. Gegenüber dem Vorjahr sind die durchschnittlichen Mischfleerpriene und der Mischfuttereinsatz leicht gesunken.

Wie aus der **Abbildung 6** ersichtlich, ist der Produzentenpreisindex landwirtschaftlicher Erzeugnisse von 100 Punkten im Jahre 1990 auf 78,5 Punkte im Jahre 2001 gefallen. Die ausbezahlten Preise für Vorleistungen und Investitionen haben im Jahre 1993 ihren Höhepunkt erreicht. Bis zum Jahr 2001 ist der Einkaufspreisindex landwirtschaftlicher Produktionen auf 98,0 Punkte (1990 = 100 = Entwicklung der Preisindizes (1990 = 100)) **öffnet sich weiter**.

Abbildung 6: Die Schere zwischen Konsumentenpreisen und Produzentenpreisen





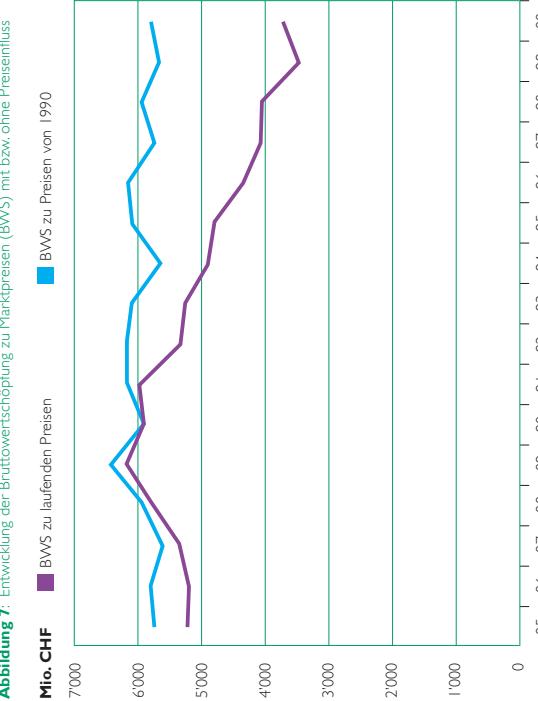
tigen Beitrag der Landwirtschaft zur Inflationsdämpfung in den neunziger Jahren. In derselben Periode steigen die Konsumtentrie für Nahrungsmittel weitgehend parallel zur allgemeinen Preisentwicklung, trotz sinkender Preise der Rohstoffprodukte. Die Senkung der Produktionspreise in der Landwirtschaft führte somit zu keiner nennenswerten Reduktion der Konsumtentpreise. Die tiefere Endproduktion und die stagnierenden Ausgaben für Vorleistungen führen zu einer Abnahme der Bruttowertschöpfung zu Marktpreisen. Für 2002 wird sie auf 3.48 Mio. Franken geschätzt. Das entspricht gegenüber dem vorangehenden Dreijahres-

mittel einer Verminderung um 1.2%. Die Bruttowertschöpfung zu Marktpreisen entspricht dem Beitrag der Landwirtschaft zum Bruttoinlandprodukt. Wie eingangs erwähnt, sind die Leistungen der Landwirtschaft zu Gunsten der Umwelt und des Tierschutzes in der Endproduktion nicht enthalten. Da diese Massnahmen meistens mit einer Extensivierung verbunden sind, führen sie sogar zu einer Abnahme der Endproduktion bzw. der Bruttowertschöpfung zu Markt- preisen. Mit anderen Worten führt mehr Ökologie nach heutiger Darstellung der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung zu einer Verminderung der wirtschaftlichen Bedeutung der Landwirtschaft.

Das Nettoeinkommen

Das Bundesbudget 2002 wies im Vergleich zum Dreijahresmittel mehr öffentliche Transfers für den Bereich Landwirtschaft aus (-8.2%). Die Produktionssteuern fielen um 57.7% tiefer aus. Diese starke Abnahme ist auf den im Jahre 2002 ganz wegfällenden Verwertungskostenbeitrag bei Getreide zurückzuführen. Die Landwirtschaftliche Gesamt- rechnung bezieht sich auf das Kalenderjahr und nicht auf das Erntejahr. Daher fließt ein grosser Teil der Verwertungskosten der Getreideente erst ein Jahr später in die Rechnung ein. Die Rechnung 2001 enthält daher noch einen Teil der Verwertungs- kosten 2000.

Abbildung 7: Entwicklung der Bruttowertschöpfung zu Marktpreisen (BwS) mit bzw. ohne Preiseneinfluss



die auf dem Produktionswert anfallenden Mehrwertsteuern ab. Im Gegenzug stagnieren die auf den Produktionskosten anfallenden Mehrwertsteuern oder nehmen gar zu. Dies führt zu einem Anstieg bei der Mehrwertsteuer. Per 1. Januar 2001 wurden zudem die Mehrwertsteuersätze leicht erhöht (von 2,3% auf 2,4% bzw. von 7,5% auf 7,6%). Die Abschreibungen liegen über den Werten der Vorjahre, aber leicht tiefer als im Vorjahr (-0,8%). Diese Abnahme lässt sich vor allem mit den sinkenden Baukosten erklären. Die Abnahme der Ausgaben für Pachten und Zinsen im Vergleich zu 2001 ist durch die Senkung der Zinssätze bedingt. Gegenüber dem Dreijahresmittel wird jedoch eine Zunahme um 1,5% geschätzt.

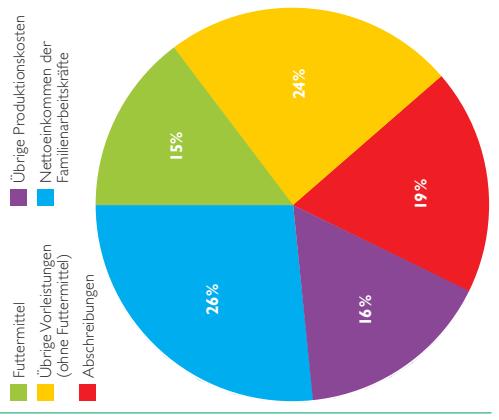
Das Nettoeinkommen

Mit einem Anteil von rund 28% an der realen Bruttowertschöpfung (zu Preisen von 1990) der schweizerischen Volkswirtschaft oder rund 5896 Millionen Franken im Mittel der vergangenen 12 Jahre zählt die Landwirtschaft nicht zu den bedeutendsten Wirtschaftszweigen. Sie produziert jedoch rund drei Fünftel der von der schweizerischen Bevölkerung benötigten Nahrungsmittel – zum grössten Teil als Rohstoffe für den nachhaltige Produktion sind zentrale Förderungen an die Landwirtschaft. Daneben gewinnen die multifunktionalen und gemeinschaftlichen Leistungen an Bedeutung, die separat ausgewiesen werden. Die Landwirtschaft begegnet den neuen, gestiegerten Erwartungen der Gesellschaft mit einer raschen Umstellung auf umweltschonende und tiergerechte Produktionsweisen.

Die betrachtete Periode von 1985 bis heute lässt sich in drei Abschnitte teilen. Bis Ende der 80er Jahre konzentrierte sich die Landwirtschaft auf unverarbeitete Produkte. Dies ist auf den Anstieg des Produktionswertes zurückzuführen. Im Mehrejahrsvergleich nimmt allerdings die Unterkompenstation der Mehrwertsteuer zu. Da der Produktionswert im Verlaufe der Jahre abnehmende Tendenz aufzeigt, nehmen auch

wirtschaftspolitik in erster Linie auf direkte Markinterventionen des Bundes. Einige Stichworte dazu sind: garantierte Preise für Broterdeide, Ossaten und Milch, Ableie- rungsplik für Milch und Käse, Zuckerrab- bkontingent, Preisausgleichskasse, Paritäts- lohn. Dazu gesellen sich gehäuft auch nega- tive Erscheinungen, wie Marktüberschüsse, Butter- und Fleischberge, Gewässerbelas- tung und anderes. In diese Periode fielen auch die ersten politisch wahrnehmbaren Zeichen des wachsenden Unmutes über die Agrarpolitik in der Bevölkerung: die Ablei- dung des Bundesbeschusses über die inlän- dische Einnahmen aus landwirtschaftlicher

Abbildung 8: Ein Viertel der Einnahmen kann zur Entschädigung der Familienarbeitskräfte eingesetzt werden.



I Dieser Teil wurde vom SBV für den Jahresbericht der Kommission für Konjunkturfragen 2002 erstellt



dische Zuckerwirtschaft im September 1986 zum Stichwort Markt, die Annahme der Eigenrösäischen Volksinitiative zum Schutz der Moore (Rothenthurm-Initiative) zum Stichwort Ökologie.

Mit der gesamtwirtschaftlichen Stagnation zu Beginn der 90er Jahre wuchs der innenpolitische Druck zu Veränderungen der Agrarpolitik. Mit den Verhandlungen im Rahmen der Uruguayrunde des GATT wurde

zusätzlicher aussenpolitischer Druck aufgebaut. Die Periode war gekennzeichnet durch den Zerfall der landwirtschaftlichen Produktionspreise und der nominalen Werteschöpfung in der Landwirtschaft sowie der landwirtschaftlichen Einkommen. Sichtbarer Ausdruck dieser Phase waren verschiedene Volksinitiativen.

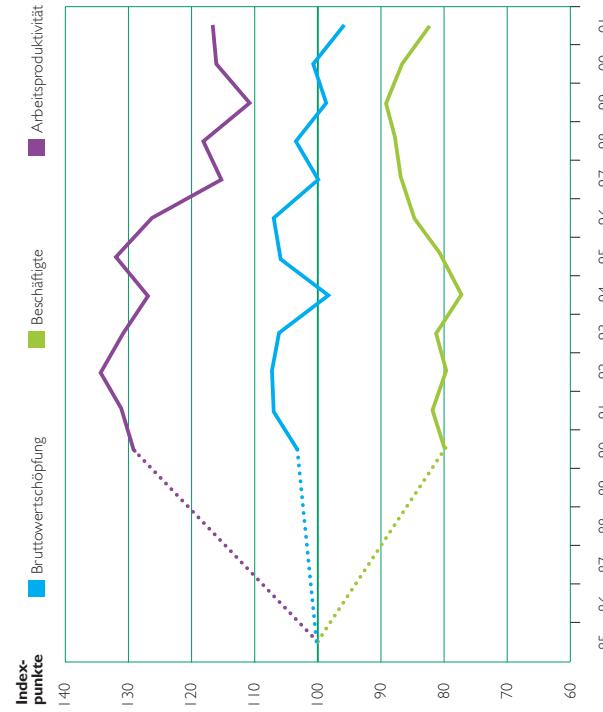
Mit der Einführung von Direktzahlungen im Jahre 1993 wurde die Trennung der Preis-

von der Einkommenspolitik eingeläutet. Diese Zahlungen ermöglichen eine Abgeltung der gemeinwirtschaftlichen Leistungen der Landwirtschaft, ohne marktwertzerrende Produktpreise festlegen zu müssen. In dieser ersten Phase wurden die Direktzahlungen aber voneinander dazu benutzt, um Produktpreisaufläufe ausgleichen zu können.

Mit dem Abschluss der Vertragsverhandlungen im Rahmen der Uruguayrunde des GATT erhielten die aussenpolitischen Rahmenbedingungen im Jahre 1995 ihre neuen Konturen. Die ratifizierten GATT/WTO-Verträge verpflichteten die Schweiz, innerhalb von 6 Jahren die interne Marktstützung um 20% und die Exportsubventionen um 36% abzubauen. Die innenpolitischen Weichen wurden mit der Annahme der Totalrevision der Bundesverfassung und des neuen Landwirtschaftsgesetzes durch das Volk gestellt. Die darauf erlassenen Verordnungen zielen auf eine weitere Förderung der nachhaltigen ökologischen und tierfreundlichen Produktion und die gleichzeitige Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaft. Beim Abbau der Marktstützung und der Marktinterventionen gehen die heutige gültigen Verordnungen weiter, als dies die GATT/WTO-Verträge verlangen.

Abbildung 9: Die sinkende Arbeitsproduktivität zeigt eine versteckte Arbeitslosigkeit in der Landwirtschaft.

Viertelsjählig, Beschäftigte und Produktivität in der Landwirtschaft (1995 = 100%)



unter Druck. Seit Mitte der 90er Jahre ist ein akzentuierter Strukturwandel im Gang. Der jährliche Verlust an Betrieben liegt zwischen 3 und 4%. Diese Beobachtung wird nicht gestützt durch die Entwicklung der Zahl der Erwerbstätigen in der Landwirtschaft, welche in der 2. Hälfte der 90er Jahre um 10% auf 181'000 Personen zugenommen hat. In wirtschaftlich schwachen Regionen dient die Landwirtschaft in den Rezessionsjahren erfahrungsgemäss als Auffangbecken für die (verdeckte) Arbeitslosigkeit. Dies liess neben anderen Gründen die Arbeitsproduktivität in dieser Periode um 20% sinken.

Die seit 1993 forcierte Extensivierung der Produktion ging mit einem kontinuierlichen Abbau der produktbezogenen Subventionen Hand in Hand (**Abb. 10**). Der Erlös für die erbrachten gemeinwirtschaftlichen Leistungen in Form von Direktzahlungen stieg von 320 auf rund 2414 Mio. Franken. Die Subventionen gingen im selben Zeitraum (1993 bis 2001) von 1378 Mio. auf 190 Mio. Franken zurück. Der Markt Erlös verringerte sich seit 1990 jährlich um rund 228 Millionen Franken. Im Jahr 2001 betrug der Erlösanteil am Gesamterlös für die erbrachten gemeinwirtschaftlichen Leistungen etwas weniger als 25%.

Die Bruttowertschöpfung je Erwerbstätiger in der schweizerischen Landwirtschaft stieg von 1985 bis 1990 um gut 30% auf 36'000 Franken (**Abb. 9**). Je rund die Hälfte des Anstiegs war auf die Ausweitung der Produktionsmengen und auf Preiserhöhungen zurückzuführen. In der ersten Hälfte der 90er Jahre musste trotz unveränderter Produktion eine empfindliche preisbedingte Einbusse in Kauf genommen werden. Dadurch genieten die Einkommen der Bauernfamilien massiv

Abbildung 10: Der Anteil Erlös Direktzahlungen am Gesamterlös erreicht beinahe 25%.

Verschiedene Erlöse und Anteile am Gesamterlös in der Landwirtschaft

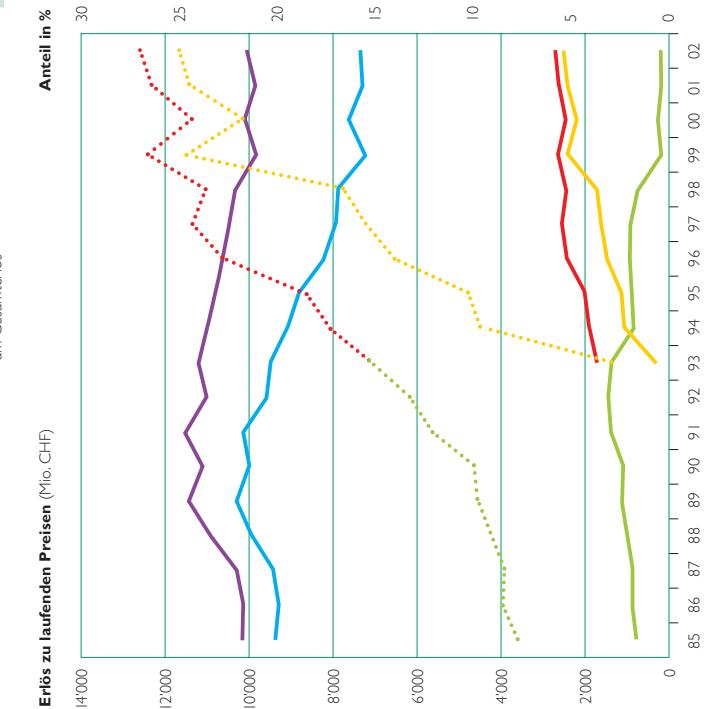
Gesamterlös (Endproduktion)

Erlös Subventionen

Erlös Direktzahlungen

Erlös Subventionen und Direktzahlungen

Erlös Direktzahlungen am Gesamterlös





Teil A

Teil B

Teil C

Anhang



Teil B:

Die Bauern im Zentrum des Landwirtschaftsbetriebes

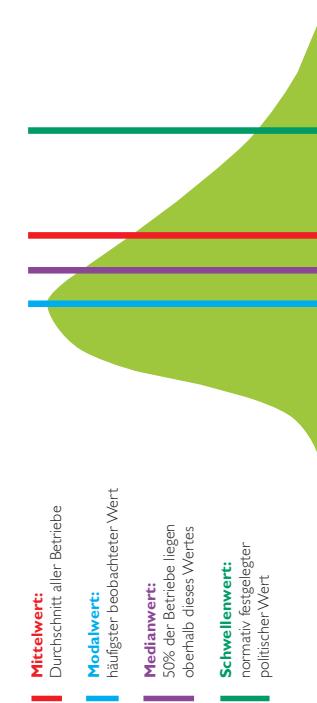


Für die Bauerin und den Bauern steht der eigene Betrieb immer im Zentrum ihrer Überlegungen. Sie bewegen sich innerhalb der gesetzten politischen und wirtschaftlichen Rahmenbedingungen nach ihren Möglichkeiten. Die Analyse der Betriebsbuchhaltungen der Jahre 1997 bis 2000 zeigt deutlich die wirtschaftlich schwierige Situation der Betriebe. In den Resultaten widerspiegelt sich ein struktureller Nachholbedarf infolge der alten Agrarpolitik. Das vom SBY diskutierte Konzept «Unternehmer Bauern»² setzt bei der in den Weg geleiteten Liberalisierung der Agrarpolitik an. Der wirtschaftliche Druck verlangt aber auch eine besondere Weitentwicklung der Agrarpolitik, um einerseits der sozialen Dimension Rechnung zu tragen und andererseits um die gemeinschaftlichen Leistungen vor allem in Bergregionen nachhaltig sicherzustellen.

² vgl. interner Zwischenbericht der Arbeitsgruppe Zukunft SBY vom 20. August 2002

Abbildung 11: Statistische Kennziffern genügen bei Verteilungsfragen nicht: normative Schwellenwerte schaffen Transparenz.

Lage von statistischen Kennziffern bei einer rechtsschiefen Verteilung



einem Faktor zu gewichten. Dadurch können 95% der landwirtschaftlichen Nutzfläche oder rund 80% der Landwirtschaftsbetriebe erfasst werden (Quelle: Hauptbericht 1999 FAT).

Variation der Indikatoren

Die Buchhaltungsergebnisse liefern eine Vielzahl von Kennzahlen. In diesem Bericht werden insgesamt 9 Indikatoren ausgewählt und analysiert, die den drei Dimensionen, den sozialen, den ökonomischen und der gemeinschaftlichen Nachhaltigkeit,

zugeordnet werden können. Bezuglich der gemeinschaftlichen Nachhaltigkeit wird in den öffentlichen Diskussionen vorwiegend der Begriff ökologische Nachhaltigkeit verwendet. In dieser Publikation wird die Sichtweise erweitert. Es werden alle von der Landwirtschaft erbrachten gemeinschaftlichen Leistungen dieser Dimension zugeordnet. Die Indikatoren sind im **Anhang 1** definiert.

Im Folgenden sind kurz einige methodische Bemerkungen aufgeführt.

Buchhaltungsergebnisse

Im Teil B wird der Schwerpunkt auf die Analyse der Buchhaltungsergebnisse gelegt. Als Grundlage dienen die Daten der ca. 3'400 Referenzbetriebe, die von der Eidg. Forschungsanstalt für Agrarwirtschaft und Landtechnik Fähnikon (FAT) ausgewertet wurden. Dem SBY standen zur eigenen Analyse die Daten der Jahre 1997 bis 2000 zur Verfügung. Die Zentrale Auswertung der Buchhaltungsergebnisse der FAT basiert auf ca. 3'400 Referenzbetrieben. Dazu gehören Haupt- wie auch Betriebe in Erwerbskombination. Auf Grund der Betriebsstrukturerhebung des Bundesamtes für Statistik (BFS) ist es möglich, jeden Referenzbetrieb mit

zugeordnet werden können. Bezuglich der gemeinschaftlichen Nachhaltigkeit wird in den öffentlichen Diskussionen vorwiegend der Begriff ökologische Nachhaltigkeit verwendet. In dieser Publikation wird die Sichtweise erweitert. Es werden alle von der Landwirtschaft erbrachten gemeinschaftlichen Leistungen dieser Dimension zugeordnet. Die Indikatoren sind im **Anhang 1** definiert.

Ein verfeinertes Bild über die einzelbetriebliche Situation kann durch die Zuordnung jedes Betriebes zu verschiedenen Klassen gemacht werden. Alle analysierten Betriebe wurden bezüglich den Klassen Region (Berg-, Hügel- oder Talgebiet), Typologie (11 Typen analog der FAT-Typologie, wie z.B. Milchwirtschaft, Ackerbau usw.) und der Grösse (5 Größenklassen)

Klassen

1. Jahresarbeitsverdienst je Familienarbeiterschaft

Schwellen: 50'000.– Franken

2. Landwirtschaftliches Einkommen

Schwellen: 100'000.– Franken

3. Eigenkapitalbildung

Schwellen: 30'000.– Franken

ÖKONOMISCHE DIMENSION

4. Gesamtkapitalrentabilität

Schwellen: 0

5. Verschuldungsfaktor

Schwellen: 8

6. Arbeitsproduktivität

Schwellen: 50'000.– Franken

GEMEINWIRTSCHAFTLICHE DIMENSION

7. Ökologische Direktzahlungen pro landwirtschaftliche Nutzfläche

Schwellen: keine

8. Allgemeine Direktzahlungen pro landwirtschaftliche Nutzfläche

Schwellen: keine

9. Anteil Direktzahlungen am Rohertrag

Schwellen: 0.30

Medianwerte und Quartile

In diesem Teil B steht der Einzelbetrieb im Zentrum der Betrachtungen. Um generelle Aussagen machen zu können, werden die Resultate der einzelnen Betriebsabschlüsse aggregiert. Üblicherweise wird dazu der Durchschnitt aller Betriebe (= Mittelwert) berechnet. Mittelwertanalysen sind für Einheitskennzeichnungen jedoch wenig geeignet. Für die 9 Indikatoren wurden deshalb die Medianwerte berechnet. Diese statistische Kennzahl teilt die analysierten Betriebe in zwei gleich grosse Hälften; d.h. 50% aller Betriebe liegen unterhalb und 50% oberhalb dieses Wertes.⁴ Der Medianwert hat somit eine nach ihrer Größe geordnete Reihe von Messwerten. Quartile teilen die geordnete Reihe der beobachteten Werte in vier gleiche Teile. Das schlechteste bzw. beste Quartil umfasst diejenigen 25% der Betriebe, die bezüglich dem Indikator am schlechtesten bzw. am besten abschneiden. (Lesebeispiel: Bei einer nach ihrer Größe geordneten Reihe von 100 Messwerten liegen 25 Messwerte unter dem schlechtesten Quartil, 50 Werte unterhalb dem Medianwert und 75 Werte unter dem besten Quartil). Die Lage des Mittelwertes und des Medianwertes, wie sie bei der Darstellung

und gewichtet,⁵ Total wurden durch die Gewichtung der Referenzbetriebe in den berücksichtigten Jahren 1997 bis 2000 insgesamt 222'575 (= N gewichtet) Buchhaltungsabschlüsse berücksichtigt. Die Verteilung der Abschlüsse nach Regionen, Grösse und Typologie ist im **Anhang 3** ersichtlich.

Resultate

Trotz der Beschränkung auf 9 Indikatoren spricht der Umfang dieses Berichtes die Publikation aller Resultate. Es werden nur die wichtigsten Ergebnisse diskutiert.

Berechnungsmodus der Indikatoren

Alle 9 Indikatoren werden von der Zentralen Auswertung der Buchhaltungsergebnisse der FAT entweder direkt ermittelt oder aus anderen Grössen berechnet. Im **Anhang 4** ist der Rechnungsweg für alle verwendeten Indikatoren dargestellt. Für die Berechnungen der notwendigen Kennzahlen wurden die Dreijahresmittel der Jahre 1998 bis 2000 sowie die Ergebnisse der aktuellsten Auswertungen für das Jahr 2001 verwendet.

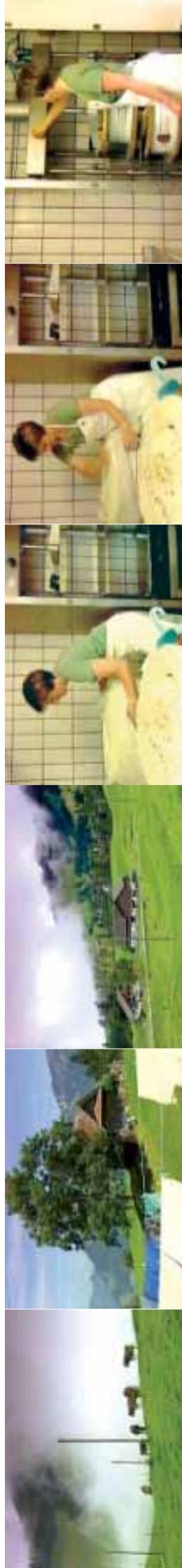
3 Zur Berechnung der Arbeitsproduktivitäten werden Zeitreihenanalysen mit deflationierten Preisen verwendet. Die Buchhaltungsergebnisse werden mit realen Preisen berechnet. Die FAI benutzt dabei neuendende Anstiege des Bruttosozialprodukts pro Jahressatzkraft.

4 Mittel- und Medianwert sind in sogenannten normalverteilten Statistiken identisch. Häufig wird vom Mittelwert gesprochen, ohne die Verteilungsform zu analysieren. Die Verteilung von Einkommen ist rechtschief.

5 Die Daten für das Buchhaltungsjahr 2001 standen dem SBY nicht zur Verfügung. Um einen aktiveren Bezug zu schaffen, sind einzelne Medianwerte für das Jahr 2001 auf Grund der Auswertung der FAI angelegt.

6 In jedem der vier Buchhaltungsjahre werden durch die Gewichtung ca. 55'000 Betriebe erfasst.





«Die soziale Sicherheit und der materielle Wohlstand sind für viele Bauernfamilien gefährdet.»

**B2
SOZIALE
NACHHALTIGKEIT**

Die soziale Dimension der Bauernbetriebe wird mit den drei Indikatoren

- Jahresarbeitsdienst je Familienarbeitskraft,
- Landwirtschaftliches Einkommen und Eigenkapitalbildung

gemessen. Die Einordnung dieser Indikatoren zur sozialen Dimension lehnt sich an die Überlegungen an, die von der Projektgruppe Monitoring der nachhaltigen Entwicklung (MONET)⁷ gemacht wurden. In dieser Pilotstudie werden Haushaltseinkommen, Einkommensverteilung wie auch die Armutsgrenze zur Beurteilung der sozialen Sicherheit und des materiellen Wohlstandes herangezogen. Für die Beurteilung inweiterer Wohlfahrt der Schweiz teilnehmen können, werden die drei genannten Indikatoren verwendet.

Jahresarbeitsdienst

Der Jahresarbeitsdienst je Familienarbeitskraft gilt als die Grösse, die am besten mit anderen Worten: Auf 75% der Betriebe einhergeht. In Abbildung 12 ist die Verteilung des Jahresarbeitsdienstes je Familienarbeitskraft über alle Betriebe der Jahre 1997 bis 2000 dargestellt. Lediglich 25% der Betriebe erreichen einen Arbeitsdienst von 50'000.– Franken und mehr. Mit anderen Worten: Auf 75% der Betriebe

Abbildung 12: Auf drei Viertel aller landwirtschaftlichen Betriebe liegt der erzielte Arbeitsverdienst unter 50'000.– Franken.

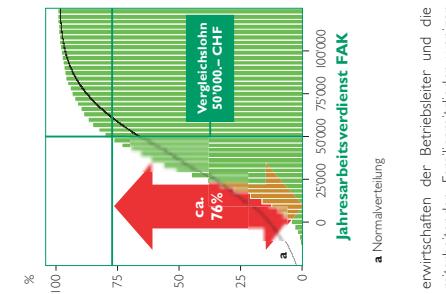


Tabelle 6: Landwirtschaftlicher Arbeitsverdienst und Vergleichslohn.

Gesamtschweizerisch und nach Regionen: Medianwerte in Franken

Regionen	1997	1998	1999	2000	2001 b	1998/2000 c	Vergleichslohn a
	39'550.–	38'999.–	36'106.–	44'574.–	34'671.–	62'866.–	50'000.– CHF
Tal	31'173.–	28'076.–	29'348.–	33'160.–	26'604.–	57'080.–	
Hügel	22'928.–	20'628.–	22'991.–	22'877.–	18'484.–	53'163.–	
Berg	31'781.–	30'125.–	29'806.–	30'417.–	27'417.–	53'250.–	
Schweiz	31'781.–	30'125.–	29'806.–	30'417.–	27'417.–	53'250.–	

a Quelle: Lohnstrukturerhebung 2000 BFS

b Quelle: Agrarbericht 2002, BLW

c für 1999/2001 sind die Vergleichsbezirke Talregion = 64'132.– Hügelregion = 58'373.– Bergregion = 54'000.–

d als Vergleichslohn dient gesamtschweizerischer Bruttolohn eines Arbeitnehmers im Gartenbau

Abbildung 12: Auf drei Viertel aller landwirtschaftlichen Betriebe liegt der erzielte Arbeitsverdienst unter 50'000.– Franken.

Familienarbeitsverdienst je Landwirtschaftlicher Arbeitsverdienst (Jahre 1997 bis 2000)

Familienarbeitsverdienst je Familienarbeitskraft (Jahre 1997 bis 2000)

Medianwert der Vergleichslohn 50'000.–CHF

a Normalverteilung

In Abbildung 12 ist die Verteilung des Jahresarbeitsverdienstes je Familienarbeitskraft über alle Betriebe der Jahre 1997 bis 2000 dargestellt. Lediglich 25% der Betriebe erreichen einen Arbeitsdienst von 50'000.– Franken und mehr. Mit anderen Worten: Auf 75% der Betriebe

der erzielte Arbeitsdienst liegt unter dem Vergleichslohn von 50'000.– Franken. Der Medianwert der Vergleichslohn 50'000.–CHF liegt bei ca. 76% der Betriebe. Die Verteilung ist leicht linksverschiebert, was auf eine geringe Streuung des Jahresarbeitsverdienstes je Familienarbeitskraft hinweist.

Abbildung 13: Vergleichslohn nach Betriebstypen und Regionen

Medianwerte in Franken

Regionen	1997	1998	1999	2000	2001 b	1998/2000 c	Vergleichslohn a
	39'550.–	38'999.–	36'106.–	44'574.–	34'671.–	62'866.–	50'000.– CHF
Tal	39'550.–	38'999.–	36'106.–	44'574.–	34'671.–	62'866.–	
Hügel	31'173.–	28'076.–	29'348.–	33'160.–	26'604.–	57'080.–	
Berg	22'928.–	20'628.–	22'991.–	22'877.–	18'484.–	53'163.–	
Schweiz	31'781.–	30'125.–	29'806.–	30'417.–	27'417.–	53'250.–	

a Quelle: Lohnstrukturerhebung 2000 BFS

b Quelle: Agrarbericht 2002, BLW

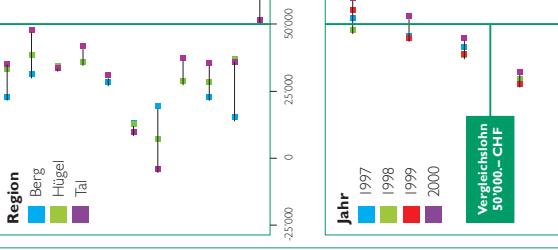
c für 1999/2001 sind die Vergleichsbezirke Talregion = 64'132.– Hügelregion = 58'373.– Bergregion = 54'000.–

d als Vergleichslohn dient gesamtschweizerischer Bruttolohn eines Arbeitnehmers im Gartenbau

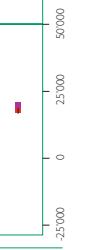
Abbildung 13: Nur auf etwa 50% der Ackerbaubetriebe und etwas weniger als 50% der Betriebe der Grossenklassen über 30 Hektaren wird ein mit dem Vergleichslohn entsprechender Arbeitsverdienst erwirtschaftet.

Landwirtschaftlicher Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft (Jahre 1997 bis 2000)

a) FAK-Typologie



b) Grossenklassen



erreichten nur im Jahre 2000 rund 50% den Vergleichslohn. Dies zeigt, dass die kleinräumige, grünlandbasierte, auf Milch- und Viehwirtschaft ausgerichtete schweizerische Landwirtschaft Bemühungen um die Rahmenbedingungen – einen Vergleichslohn für die Berg- und Hügel- und Bergregion. Der Bruttolohn für die Tal-, Hügel- und Bergregion, welcher genauso diesen Erhebungen 50% der Arbeitnehmer im Gartenbau erreichen kann als gesamtschweizerischer Vergleichslohn herangezogen werden. Als Schwellenwert für die Verteilungsanalyse verwendet der SBB einen Vergleichslohn von 50'000.– Franken. Die Medianwerte über die Regionen und Jahre des landwirtschaftlichen Arbeitsverdienstes liegen zwischen 20'628.– und 44'574.– Franken. Wie Tabelle 6 zeigt, liegen die erzielten Arbeitsverdienste in der Landwirtschaft deutlich unter den regionalen Vergleichslohn. Die Medianwerte über die Regionen und Jahre des landwirtschaftlichen Arbeitsverdienstes liegen zwischen 20'628.– und 44'574.– Franken. Wie Tabelle 6 zeigt, liegen die erzielten Arbeitsverdienste in der Landwirtschaft deutlich unter den regionalen Vergleichslohn. Der Schwellenwert wurde auf 100'000.– Franken festgelegt.

Im Streudiagramm in Abbildung 14 ist das landwirtschaftliche Einkommen gegenüber dem Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft dargestellt. Deutlich ist die grosse Streuung zwischen «gut verdienendem» Betrieben mit einem landwirtschaftlichen Einkommen von über 100'000.– Franken und «schlecht verdienendem» Betrieben, die nur ein Eigenkapitalbildung von weniger als 30'000.– Franken aufweisen. Bei 25% der Betriebe ist ein Eigenkapitalverzehr festzustellen. Im Streudiagramm in Abbildung 14 ist das landwirtschaftliche Einkommen gegenüber dem Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft dargestellt. Deutlich ist die grosse Streuung zwischen «gut verdienendem» Betrieben mit einem landwirtschaftlichen Einkommen von über 100'000.– Franken und «schlecht verdienendem» Betrieben, die nur ein Eigenkapitalbildung von weniger als 30'000.– Franken aufweisen. Bei 25% der Betriebe ist ein Eigenkapitalverzehr festzustellen. Die Eigenkapitalbildung errechnet sich aus dem Gesamtumsatz der Eigenkapitalbildung minus den Direktzahlungen minus den Produktionskosten (= Fremdkosten für Sachkosten, Personalkosten, Schulden- und Pachtzinsen). Der Schwellenwert wurde auf 100'000.– Franken festgelegt.

Im Streudiagramm in Abbildung 14 ist das landwirtschaftliche Einkommen gegenüber dem Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft dargestellt. Deutlich ist die grosse Streuung zwischen «gut verdienendem» Betrieben mit einem landwirtschaftlichen Einkommen von über 100'000.– Franken und «schlecht verdienendem» Betrieben, die nur ein Eigenkapitalbildung von weniger als 30'000.– Franken aufweisen. Bei 25% der Betriebe ist ein Eigenkapitalverzehr festzustellen. Gemäss der Schwellenwert wurde bei 30'000.– Franken festgelegt, Gemäss der statistischen Auswertung der Buchhaltungsdaten des Jahre 1997 bis 2000 weisen drei Viertel der Abschlüsse eine Eigenkapitalbildung von weniger als 30'000.– Franken auf. Bei 25% der Betriebe ist ein Eigenkapitalverzehr festzustellen. 7 Vgl. www.monit.admin.ch

8 Vereinfacht zum Rohertrag und den Direktzahlungen sind Korrekturen wie auch die Roh-Erträge des Direktkaufs und aus Arbeiten für Dritte zu zählen. 9 107'000.– für den Zinsanspruch des Eigenkapitals und einer benötigten Eigenkapitalbildung von rund 30'000.– Franken sowie 63'500.– Franken pro Betrieb im Durchschnitt 125 Familienarbeitskräfte pro Betrieb.

10 von 50'000.– Franken. Sie entsprechen dem Schwellenwert. Alle vom BFS ermittelten Vergleichsbezirke liegen über diesen 50'000.– Franken.



Abbildung 14: Die Situation in der Landwirtschaft ist besorgniserregend: bei 75% der Betriebe liegt das landwirtschaftliche Einkommen wie auch der Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft unter den Schwellenwerten.

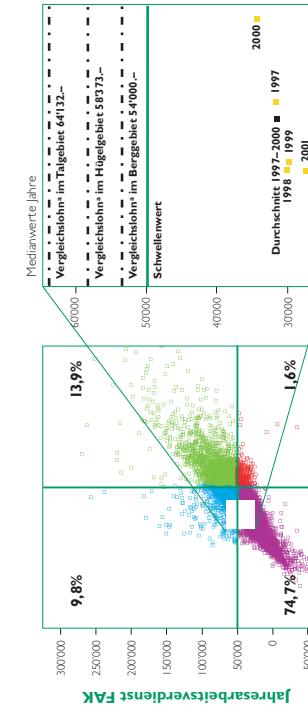


Abbildung 14: Die Situation in der Landwirtschaft ist besorgniserregend: über dem Schwellenwert auf...

Die drei Indikatoren der sozialen Nachhaltigkeit zeigen deutlich, dass für die Mehrheit der Betriebe die Situation angespannt ist. Aufgrund der grossen Differenz zwischen dem Vergleichslohn und dem erwirtschafteten Jahresarbeitsverdienst der Bauernfamilien ist von einer Abkopplung des Bauernstandes von der allgemeinen Wohlfahrt der Schweiz zu sprechen. Im Rahmen einer breit angelegten Untersuchung zum Thema Working poor in der Schweiz¹¹ wird festgehalten, dass Erwerbstätige in der Landwirtschaft überdurchschnittlich armutsgefährdet sind.

Die Arbeitsproduktivität ist im Primärsektor bedeutender als im Industrie- und Dienstleistungssektor; was sich letztlich im tiefen Arbeitsverdienst und anderen Indikatoren ausdrückt.

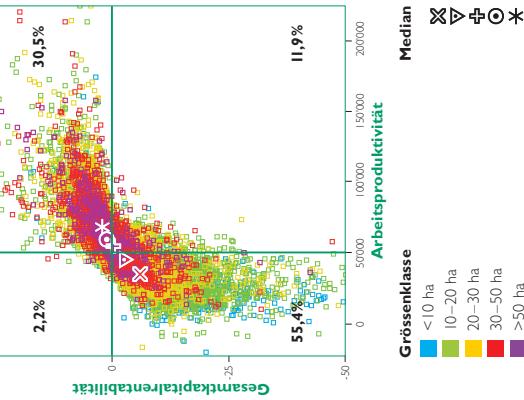
Mit den drei Indikatoren

- Gesamtkapitalrentabilität,
- Arbeitsproduktivität (= Betriebseinkommen je Jahresarbeitskraft) und
- Verschuldungsfaktor

wird die ökonomische Situation der Landwirtschaftsbetriebe aufgezeigt.

Gemäss den Buchhaltungsdaten der Jahre 1997 bis 2000 betrug der gesamt-schweizerische Medianwert für die Arbeitsproduktivität 45'721.– Franken. In der sektoralen Betrachtung basierend auf der landwirtschaftlichen Gesamtrechnung und der Beschäftigtenstatistik des BFS für diese Jahre, beringt die durchschnittliche Arbeitsproduktivität der Landwirtschaft lediglich 35'000.– Franken¹². Die Arbeitsproduktivität des Primärsektors ist tief im Vergleich zu den Produktivitäten des Industrie- und Dienstleistungssektors. So beträgt die Arbeitsproduktivität 1999 in der Industrie 106'200.– Franken, in der Gastronomie 44'100.– und im Bankensektor 274'500.– Franken¹³. Der Vergleich mit diesen Branchen zeigt eines der Grundprobleme der Landwirtschaft auf.

Abbildung 16: Die Betriebsgröße ist eine wichtige, aber nicht die einzige Voraussetzung für die ökonomische Leistungsfähigkeit der Betriebe: 50% der Betriebe der Größenklassen über 30 Hektaren liegen über den Schwellenwerten; aber auch einzelne kleine Betriebe erreichen diese Schwellen.



B 3 ÖKONOMISCHE NACHHALTIGKEIT

Mit den drei Indikatoren

- Gesamtkapitalrentabilität,
 - Arbeitsproduktivität (= Betriebseinkommen je Jahresarbeitskraft) und
 - Verschuldungsfaktor
- wird die ökonomische Situation der Landwirtschaftsbetriebe aufgezeigt.

Gemäss den Buchhaltungsdaten der Jahre 1997 bis 2000 betrug der gesamt-schweizerische Medianwert für die Arbeitsproduktivität 45'721.– Franken. In der sektoralen Betrachtung basierend auf der landwirtschaftlichen Gesamtrechnung und der Beschäftigtenstatistik des BFS für diese Jahre, beringt die durchschnittliche Arbeitsproduktivität der Landwirtschaft lediglich 35'000.– Franken¹². Die Arbeitsproduktivität des Primärsektors ist tief im Vergleich zu den Produktivitäten des Industrie- und Dienstleistungssektors. So beträgt die Arbeitsproduktivität 1999 in der Industrie 106'200.– Franken, in der Gastronomie 44'100.– und im Bankensektor 274'500.– Franken¹³. Der Vergleich mit diesen Branchen zeigt eines der Grundprobleme der Landwirtschaft auf.

Abbildung 16: Die Betriebsgröße ist eine wichtige, aber nicht die einzige Voraussetzung für die ökonomische Leistungsfähigkeit der Betriebe: 50% der Betriebe der Größenklassen über 30 Hektaren liegen über den Schwellenwerten; aber auch einzelne kleine Betriebe erreichen diese Schwellen.

In der sektoralen Betrachtung basierend auf der landwirtschaftlichen Gesamtrechnung und der Beschäftigtenstatistik des BFS für diese Jahre, beringt die durchschnittliche Arbeitsproduktivität der Landwirtschaft lediglich 35'000.– Franken. Wie auch Tabelle 7 zeigt, erhöht sich die Arbeitsproduktivität grundsätzlich mit zunehmender Betriebsgrösse, da die Arbeitsabläufe besser rationalisiert werden können. Das heisst die Produktionsfaktoren können besser ausgelastet werden. So weisen 50% der Betriebe von über 50 Hektaren eine Arbeitsproduktivität von 68'421.– Franken auf und eine Gesamtkapitalrentabilität von 2.16.

Die Arbeitsproduktivität ist zudem auch abhängig vom Betriebstyp und der Region. Sie ist bei Ackerbaubetrieben am höchsten; bei 50% der Betriebe liegt sie über 69'483.– Franken. Beim den kombinierten Veredelungs- und kombinierten Verkehrs- und Mutterkuh-Ackerbau-Betrieben liegt die Arbeitsproduktivität über dem Schwellenwert von 50'000.– Franken.

13 zu Preisen von 1990. Quelle: Jahresbericht 2002. Kommission für Konjunkturfragen.

14 Dabei ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

Abbildung 15: Gegen ein Viertel der Betriebe weisen in den Jahren 1997 bis 2000 einen Eigenkapitalverzehr auf^a.

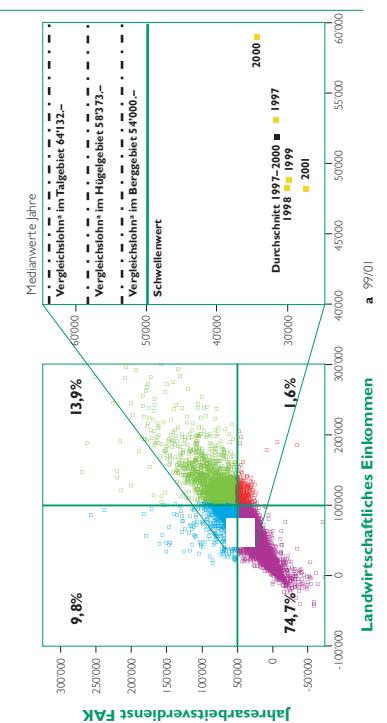


Abbildung 15: Gegen ein Viertel der Betriebe weisen in den Jahren 1997 bis 2000 einen Eigenkapitalverzehr auf^a.

1999 einen Eigenkapitalverzehr auf, während ein Vierter der Betriebe im Jahr 2000 eine geringe Eigenkapitalbildung erreichen. Bei den Rindviehbetrieben sieht die Situation ähnlich aus, wobei die durchschnittliche Eigenkapitalbildung noch tiefer liegt als bei den Verkehrsreichproduzenten. Hingegen verzeichnen mehr als 75% der Mutterkuhbetriebe eine positive Eigenkapitalbildung in allen vier Jahren, und mehr als ein Vierter der Betriebe erreichte in den Jahren 1997, 1999 und 2000 eine Eigenkapitalbildung von mindestens 30'000.– Franken.

a

Ausnahmen: Mutterkühe (alle Jahre); Komb. Veredlung 1997 u. 2000; Komb. Verkehrsreich/Ackerbau 2000; anderes Rindfleisch 2000; Sozialstaat und Armutsbekämpfung, Neuchâtel

Eigenkapitalbildung

13 zu Preisen von 1990. Quelle: Jahresbericht 2002. Kommission für Konjunkturfragen.

14 Dabei ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

15 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

16 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

17 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

18 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

19 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

20 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

21 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

22 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

23 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

24 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

25 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

26 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

27 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

28 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

29 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

30 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

31 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

32 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

33 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

34 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

35 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

36 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

37 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

38 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

39 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

40 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

41 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

42 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

43 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

44 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

45 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

46 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

47 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

48 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

49 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

50 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

51 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

52 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

53 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

54 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

55 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

56 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

57 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

58 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

59 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

60 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

61 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

62 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

63 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

64 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

65 Daten ist zu beachten dass der Gesamt schweizerische Mittelpunkt des landwirtschaftlichen Nutzflächen bei 18.23 Hektaren liegt (Jahr 1997 bis 2000). Somit wachsen weit mehr als 50% der Betriebe eine Arbeitsproduktivität auf, die unter dem Schwellenwert liegt.

66 Daten ist zu beachten dass der Ges



Der Schwellenwert für die Gesamtkapitalrentabilität wurde bei null festgelegt. Eine Gesamtkapitalrentabilität von kleiner als null bedeutet, dass das eingesetzte Kapital keine Zinsrendite abwirkt. Betriebe mit einer Gesamtkapitalrentabilität von weniger als null leben von der (Kapital-)Substanz.

Tabelle 7: Gesamtkapitalrentabilität, Arbeitsproduktivität und Verschuldungsfaktor.

Landwirtschaftliche Nutzfläche und Anteile Betriebe; Medianwerte nach Größenklassen und Betriebstypen (Jahre 1997 bis 2000)		Gesamtkapitalrentabilität (in %)	Arbeitsproduktivität (in CHF)	Verschuldungsfaktor (absolut)	Landwirtschaftliche Nutzfläche (in ha)
Regionen		- 0.93	54'258,-	3.00	17.25
Hügel	- 2.63	44'118,-	4.55	15.10	
Berg	- 5.18	34'182,-	3.52	15.62	
Größenklassen					
<10 ha	- 6.21	33'266,-	2.68	8.28	
10 – 20 ha	- 3.15	44'130,-	3.59	15.17	
20 – 30 ha	- 0.26	54'112,-	3.80	23.81	
30 – 50 ha	1.40	59'631,-	4.12	35.00	
>50 ha	2.46	68'421,-	2.69	56.53	
Betriebstypen					
Kombiniert Andere	- 2.11	47'450,-	3.64	17.60	
Kombiniert Veredelung	0.17	55'339,-	3.30	16.30	
Kombiniert Mutterkühe	- 2.01	54'826,-	4.40	20.54	
Kombiniert Verkehrsreich/Ackerbau	- 0.92	52'821,-	3.20	20.74	
Veredelung	- 1.05	49'250,-	5.44	9.43	
Pferde/Schafe/Ziegen	- 10.28	23'812,-	3.00	11.23	
Anderes Rindvieh	- 7.12	29'833,-	3.68	12.92	
Mutterküche	- 1.73	47'535,-	2.06	15.19	
Verkehrsreich	- 3.81	40'358,-	4.33	15.60	
Spezialkulturen	- 2.72	48'251,-	0.93	8.50	
Ackerbau	1.10	69'483,-	1.70	19.44	
Schweiz	- 2.53	45'721,-	3.55	16.23	

Analyisiert man die Gesamtkapitalrentabilität nach den Betriebstypen, so zeigt sich, dass lediglich 50% der Ackerbaubetriebe und 50% der kombinierten Veredelungsbetriebe eine positive Gesamtkapitalrentabilität aufweisen. Bei den Verkehrsreichbetrieben ist für rund ein Viertel der Betriebe eine positive Gesamtkapitalrentabilität festzustellen.

Der Medianwert liegt bei -3.81.

Das Streudiagramm in **Abbildung 16** zeigt nicht nur die grossen Unterschiede zwischen den einzelnen Betrieben bezüglich der Arbeitsproduktivität, sondern auch, dass die Gesamtkapitalrentabilität bei 67.3% der Betriebe negativ ist. 54.4% der Betriebe weisen sowohl eine negative Gesamtkapitalrentabilität als auch eine Arbeitsproduktivität unterhalb des Schwellenwertes von 50'000.– Franken aus. Nur 2.2% der Betriebe erzielen mit einer Arbeitsproduktivität unterhalb des Schwellenwertes eine positive Gesamtkapitalrentabilität. Dies bedeutet, dass, abgesehen von wenigen Spezialfällen, nur eine Arbeitsproduktivität über dem Schwellenwert es erlaubt, eine positive Gesamtkapitalrentabilität zu erzielen. 30.5% der Betriebe erreichen bei beiden Indikatoren die Schwellenwerte, und wie die im Streudiagramm eingezeichneten Medianwerte zeigen, sind dies Betriebe mit einer Betriebsfläche ab 30 Hektaren.

Um eine positive Gesamtkapitalrentabilität zu erwirtschaften, muss die Arbeitsproduktivität über 50'000.– Franken liegen. Gesamtschweizerisch gelingt dies 30.5% aller Betriebe. Bei einer Betriebsgröße von über 30 Hektaren erreichen 50% die Schwellenwerte. Kleine Betriebe, welche ihre Arbeitsproduktivität durch Spezialisierung erhöhen, können ebenfalls eine positive Gesamtkapitalrentabilität erreichen.

Betrieb in den 8 folgenden Jahren denselben Cashflow erwirtschaften müsste, um schuldenfrei zu werden. Die Reformen der Agrarpolitik verlangen ein Handeln der Bauern in immer kürzeren Zeiträumen, so dass die Betriebe in kurzerer Zeit schuldenfrei werden sollten. Der Schwellenwert von 8 orientiert sich an der gegenwärtigen Praxis der betriebswirtschaftlichen Beratung.

Wie aus **Tabelle 7** ersichtlich wird, liegt der gesamt-schweizerische Medianwert des Verschuldungsfaktors bei 3.55. 50% der Betriebe sind somit in der Lage, innerhalb von dreieinhalb Jahren schuldenfrei zu werden, sofern sich die Einkommenssituation nicht drastisch verändert. Weiter zeigt **Tabelle 7**, dass mit steigender Betriebsgröße bis zur Grösseklasse über 50 Hektaren der Verschuldungsfaktor ansteigt. Dies bedeutet, dass kleinere Betriebe ihre Schulden schneller abbauen können als solche der Grösseklasse 30 bis 50 Hektaren. Dies kann aber auch bedeuten, dass kleinere Betriebe keine Investitionen mehr tätigen. Erst ab einer Grösse von über 50 Hektaren wird ein genügend grosser Cashflow erwirtschaftet, so dass 50% dieser Betriebe die Schulden in weniger als drei Jahren tilgen könnten.

Von den Betriebstypen weisen die Veredelungsbetriebe mit einem Medianwert des Verschuldungsfaktors von 5.44 die grösste Verschuldung im Verhältnis zum Cashflow 15 aus, gefolgt von den kombinierten Mutterkühbetrieben und Verkehrsreichbetrieben. **Abbildung 17** zeigt den Verschuldungsfaktor für die 11 Betriebstypen und die Jahre 1997 bis 2000 getrennt nach dem besten

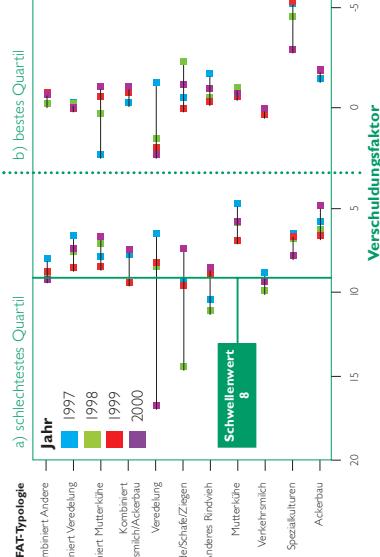


Abbildung 17: Mehr als ein Viertel aller Verkehrsreichbetriebe können ihre Schulden innerhalb von 8 Jahren nicht zurückzuzahlen. Verschuldungsfaktor nach Betriebstypen



«Das heutige Direktzahlungssystem kennt keine Zuteilung auf Grund von ökonomischen Effizienzkriterien. Durch die Zuteilungskriterien werden kleinere Betriebe gestützt. Dies wirkt sich hemmend auf die Strukturentwicklung aus.»

B 4 GEMEINWIRTSCHAFT- LICHEN NACHHALTIGKEIT

Gemeinwirtschaftliche Leistungen sind öffentliche Güter die nicht über einen Markt, sondern über Direktzahlungen abgeglichen werden. Die gemeinwirtschaftlichen Leistungen der Landwirtschaft umfassen nicht nur besondere Anstrengungen im Rahmen der Umwelt und Ökologie, sondern auch bezüglich landwirtschaftspol. dezentraler Bedeutung und regionaler Wirtschaftskraft sowie der Erhaltung der Kultur und dem Sozialeben im ländlichen Raum. Diese öffentlichen Leistungen werden im Begriff der Multifunktionalität zusammengefasst, wobei auch die Marktproduktion und damit der Beitrag zur Ernährungssicherung zu den multifunktionalen Leistungen gehört. Die zwei Indikatoren:

- allgemeine Direktzahlungen pro landwirtschaftliche Nutzfläche
- ökologische Direktzahlungen pro landwirtschaftliche Nutzfläche

sind Messwerte für die Höhe der Zahlungen¹⁶, welche die einzelnen Bauern für die angesprochenen gemeinwirtschaftlichen Leistungen erhalten. **Anhang 4** zeigt, dass die Direktzahlungen ein Teil des gesamten Rohertrages sind und dass die Produktionskosten beim Rohertrag noch nicht abgezogen sind.

Der dritte Indikator, der unter der Dimension der Multifunktionalität analysiert wird ist:
■ der Anteil der Direktzahlungen am Rohertrag.

Dieser Indikator kann auch als Indikator für die Marktintegration bezeichnet werden; je tiefer der Anteil der Direktzahlungen am Rohertrag eines Betriebes ist, desto größer ist der Anteil des Erlöses durch den Verkauf von Produkten und Dienstleistungen. Oder in anderen Worten: je kleiner dieser Anteil ist,

Tabelle 8: Ökologische und allgemeine Direktzahlungen pro landwirtschaftliche Nutzfläche sowie der Anteil ökologischer DZ an allen DZ; Anteil der Direktzahlungen am Rohertrag:

Regionen	Öko. DZ / LN (in CHF / ha)	Allg. DZ / LN (in CHF / ha)	Anteil öko. DZ am Total DZ ^a (in %)	Anteil Rohertrag (in %)
Tal	275,-	1'414,-	16,3	15,2
Hügel	271,-	1'923,-	12,3	22,6
Berg	179,-	2'260,-	7,3	37,9
Grossenklassen				
< 10 ha	220,-	2'214,-	9,0	19,6
10-20 ha	259,-	1'777,-	12,7	20,4
20-30 ha	251,-	1'570,-	13,8	20,1
30-50 ha	244,-	1'477,-	14,2	23,6
>50 ha	234,-	1'295,-	15,3	23,7
Betriebstypen				
Kombiniert Andere	297,-	1'614,-	15,6	19,3
Kombiniert Veredelung	307,-	1'521,-	15,9	13,4
Kombiniert Mutterkühe	592,-	2'330,-	20,3	33,9
Kombiniert Verkehrsmitlh/Ackerbau	247,-	1'422,-	14,8	16,5
Veredelung	365,-	1'827,-	16,6	10,7
Pferde/Schafe/Ziegen	281,-	2'736,-	9,3	47,4
Anderes Rindvieh	170,-	3'610,-	4,5	49,7
Mutterkühe	447,-	3'022,-	12,9	47,9
Verkehrsmitl	222,-	1'992,-	10,0	26,0
Spezialkulturen	214,-	1'417,-	13,1	10,1
Ackerbau	231,-	1'433,-	13,9	17,8
Schweiz	250,-	1'726,-	12,6	20,6

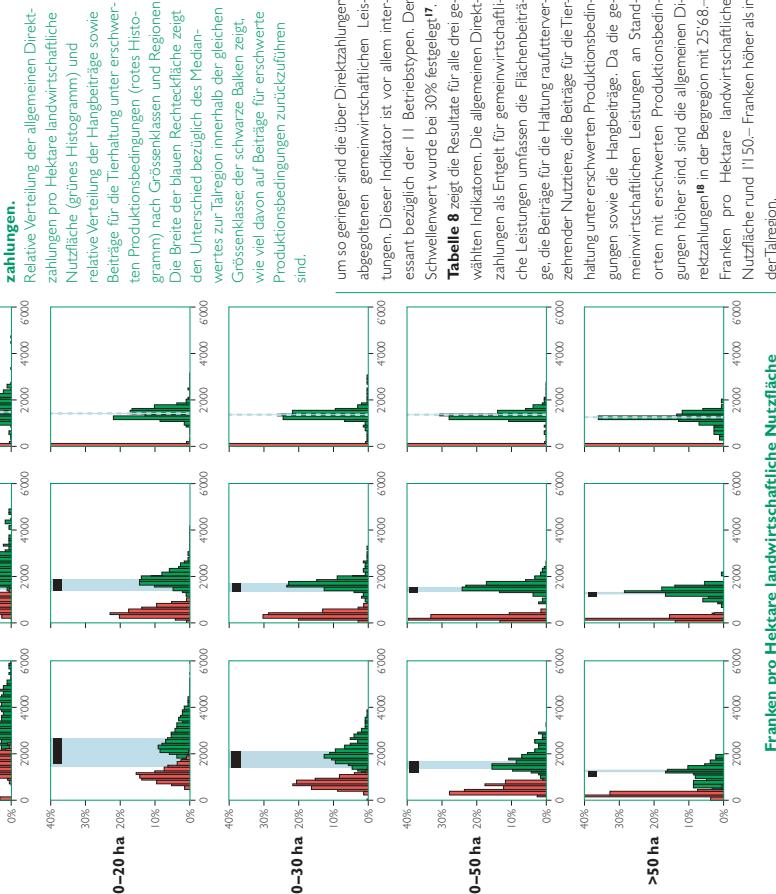
^a ohne Sommerungsbeiträge

^b keine Medianwerte, sondern berechnet mit Medianwerten dieser Tabelle

^c mit Sommerungsbeiträgen

¹⁶ Diese Indikatoren messen die Reaktion der Landwirte auf institutionelle Massnahmen. Sie sagen nichts aus über die Effizienz oder die Wirkung der Massnahmen.

Abbildung 18: Der grösste Teil der Differenz an allgemeinen Direktzahlungen zwischen den drei Regionen sind auf die Beiträge für erschwerete Produktionsbedingungen zurückzuführen. Kleinere Betriebe erhalten pro Hektare landwirtschaftliche Nutzfläche bedeutend mehr Direktzahlungen.



Franken pro Hektare landwirtschaftliche Nutzfläche

Relative Verteilung der allgemeinen Direktzahlungen pro Hektare landwirtschaftliche Nutzfläche (grünes, Histogramm) und relative Verteilung der Hangbeiträge sowie Beiträge für die Tierhaltung unter erschwerten Produktionsbedingungen (rotes Histogramm) nach Grossenklassen und Regionen. Die Breite der blauen Rechteckfläche zeigt den Unterschied bezüglich des Medianwertes zur Talfuge innerhalb der gleichen Grossenklasse der schwarze Balken zeigt, wie viel davon auf Beiträge für erschwerete Produktionsbedingungen zurückzuführen sind.

¹⁷

¹⁸

¹⁷ Für die Indikatoren ökologische Direktzahlungen pro landwirtschaftliche Nutzfläche und zudem gemeinsame Direktzahlungen pro landwirtschaftliche Nutzfläche macht es keinen Sinn einen Schwellenwert zu definieren.

¹⁸ ohne Sommerungsbeiträge



«Der Anteil der Direktzahlungen am Rohertrag ist ein Indikator zur Bestimmung der Marktintegration. Er zeigt sehr grosse Unterschiede zwischen den Betriebstypen auf.»

Abbildung 19: Der Anteil der Direktzahlungen am Rohertrag macht im Berggebiet und bei den vier Betriebstypen kombinierte Mutterkühe, Pferde/Schafe/Ziegen sowie anderes Rindvieh und Mutterkühe deutlich mehr als 30% aus.

Anteil Direktzahlungen am Rohertrag

durch die allgemeinen Direktzahlungen abgegolten werden, tragen im Berggebiet viel zur Gewährung eines intakten Ökosystems bei. Der Anteil von Direktzahlungen am Rohertrag ist der letzte Indikator, der analysiert wurde. In der Tafelregion beträgt dieser Anteil 15,2% und im Hügelgebiet 22,6%. Der Schwellenwert wurde bei 30% festgelegt. Das bedeutet, dass ungefähr zwei Drittel des gesamten Erfolges aus dem Verkauf von Produkten erwirtschaftet werden sollte. Die Marktintegration beträgt unterhalb der Schwelle mehr als zwei Drittel. Im Berggebiet ist dies nicht mehr der Fall: der Anteil von Direktzahlungen am Rohertrag beträgt 37,9%. Beachtet man diese Anteile bezüglich der 11 Betriebstypen, so fällt der hohe Anteil bei den Typen Mutterküche, anderes Rindvieh und Pferde/Schafe/Ziegen auf (**Abb.19**). Der Anteil steigt teilweise sogar über 50%. Beim Betrieb Kombinierte Mutterküche liegt der Anteil der Direktzahlungen am Rohertrag zwischen 30 und 40%. Die Schwankungen je nach Jahr sind bei allen Betriebstypen zu beobachten und sind Ausdruck des Einflusses der Märkte. Deutlich ist in der **Abbildung 19** zu erkennen, dass bei den Betriebstypen, die einen Anteil über dem Schwellenwert aufweisen, grössere Schwankungen zwischen den Jahren festzustellen sind.

Dies ist nicht primär auf die Marktschwankungen zurückzuführen, sondern auf die erfende Anpassung der Beiträge und die Erweiterung derbeitagsberechtigten Leistungen in der betrachteten Zeitperiode. Obwohl die allgemeinen Direktzahlungen mit zunehmender Grössenklafe abnehmen, steigt der Anteil der Direktzahlungen am Rohertrag an. Dies ist gut für die Tal- und Hügelregion sichtbar. Im Talgebiet liegt der Medianbeitrag etwas höher als im Berggebiet vor. Obwohl die allgemeinen Direktzahlungen mit zunehmender Grössenklafe abnehmen, steigt der Anteil der Direktzahlungen zu den ökologischen Direktzahlungen – einen hohen Ökologisierungsgrad auf. Der Betriebstyp anderes Rindvieh liegt am anderen Ende der Skala: lediglich 4,6% gemessen an allen Direktzahlungen sind ökologische Direktzahlungen. Dieser tiefe Ökologisierungsgrad ist verständlich, wenn man bedenkt, dass 84% aller Betriebe dieses Typs im Berggebiet vorliegen. Gemeinwirtschaftliche Leistungen, die kommt. Gemeinwirtschaftliche Leistungen, die

Agrarpolitik klein ist und dass die strukturellen Probleme nicht einfach zu lösen sind. Als Ansatzpunkt zur Verbesserung der Situation bezüglich aller drei Dimensionen setzt sich der SBV auf folgenden Handlungssachsen ein:

- Streudiagramme rechts in der Abbildung: Für Betriebe im Berggebiet ist die ökonomische wie auch die soziale Nachhaltigkeit im Sinne einer vergleichbaren Anteilnahme am materiellen Wohlstand, den aussenlandwirtschaftliche Bevölkerungssteile erreichen, noch weniger gewährleistet. Die ausbezahlten Direktzahlungen können die soziale Nachhaltigkeit der Bergbauwirte nicht sicherstellen.

■ Professionalisierung der Landwirtschaft: Die einzelnen Landwirte handeln unternehmerisch. Durch überbetriebliche Zusammenarbeit können Kosten gesenkt und die Produktivität erhöht werden.

■ Allianz Produzent – Konsument stärken: Durch gemeinsame Aktivitäten, aber auch durch das verantwortungsvolle Verhalten der einzelnen Landwirte werden die Konsumanten der Qualität der schweizerischen Produkte weiter überzeugt. Entsprechend erhöht sich die Affinität der Konsumenten zu Schweizer Produkten. Grundlage dafür ist eine Gesetzgebung, die eine umweltverträgliche Kennzeichnung der schweizerischen Produkte ermöglicht.

■ Stärkung der Produzenten- und Branchenorganisationen Starke Produzenten und Branchenorganisationen verbessern den Marktauftritt. Durch die Kooperation kann schneller und besser auf sich ändernde Markt situationen eingegangen werden. Das Engagement in Branchen- und Produzentenorganisationen verbessert zudem Verhandlungspositionen der einzelnen Landwirte.

■ Nebeneinander von Haupt- und Nebenerwerbsbetrieben: Nebenerwerbslandwirtschaft steht nicht grundsätzlich im Widerstreit. Den höchsten Wert erreichen Bergbetriebe der Grossenklasse 20–30 ha mit 38,1% ¹⁹. Die Limite wurde 2002 auf 20 ROCVE heraufgesetzt. ²⁰ Die Limite wurde 2002 auf 20 ROCVE heraufgesetzt.

schafftlichen Nutzfläche unter 10 Hektaren bei 12,2% und steigt gegen 18,2% bei Betrieben mit über 50 Hektaren. In der Hügelregion liegen die entsprechenden Medianwerte bei 21,3% und 27,8%. Die Abnahme der Marktintegration mit ansteigender Grössenklafe steht nicht im Widerspruch zur gemachten Aussage, dass kleinere Betriebe durch das heutige Direktzahlungssystem bevorrechtigt sind, sondern kann damit erklärt werden, dass kleine Betriebe in der Regel intensiver wirtschaften. Die Marktleistung ist überproportional grösser bei kleineren Betrieben. Im Berggebiet lässt sich dieser Effekt schon ab der Grossenklasse 20–30 Hektaren ¹⁹ nicht mehr feststellen. Bei den Beiträgen für die Tierhaltung unter erschwernden Produktionsbedingungen wirken sich unmittelbar auf den Anteil der Direktzahlungen am Rohertrag aus.

Die schweizerische Landwirtschaft kann nicht als ökonomisch nachhaltig bezeichnet werden, wenn zwei Drittel der Betriebe keine positive Gesamtkapitalrentabilität erwirtschaften. Die Teilnahme am Wohlstand der ausserlandwirtschaftlichen Bevölkerung fällt schwer. Es muss von einer Abkopplung gesprochen werden. Die Working poor-Rate ist in der Landwirtschaft grösser als bei anderen Erwerbstätigkeiten. Die soziale Nachhaltigkeit des Bauernstandes ist gefährdet. Der heute schon hohe Anteil von Direktzahlungen am Rohertrag im Berggebiet und die deutliche Lage des Jahresarbeitsverdiensts unter dem Schwellenwert von 50'000.– Franken bei den Bergbauern lassen berechtigte Zweifel aufkommen, ob der gemeinwirtschaftliche Auftrag nachhaltig umgesetzt werden kann.

Im Sinne einer Zusammenfassung sind in der **Abbildung 20** je ein Indikator der drei Dimensionen

- der sozialen,
- der ökonomischen
- und der gemeinwirtschaftlichen Nachhaltigkeit

einander gegenübergestellt. Aus dem linken Streudiagramm der **Abbildung 20** wird deutlich, dass erst bei einem Jahrearbeitsverdienst der über dem Schwellenwert von 50'000.– Franken liegt, eine positive Gesamtkapitalrentabilität erzielt werden kann. Gesamtswitzerland erreicht dies nur ein Viertel der Betriebe. Der Anteil von Direktzahlungen am Rohertrag separiert die Betriebe nach den Regionen eindrücklich

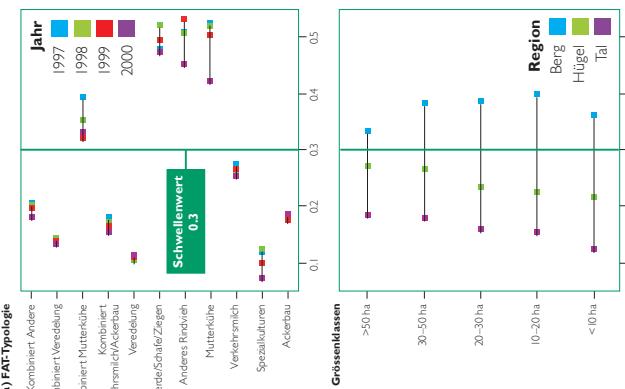


Abbildung 18 zeigt bezüglich der fünf Grossenklassen, dass diese Differenz hauptsächlich auf die Beiträge für die Tierhaltung unter erschwerten Produktionsbedingungen sowie die Hangbeiträge zurückzuführen ist. Mit zunehmender Grössenklafe nehmen zudem

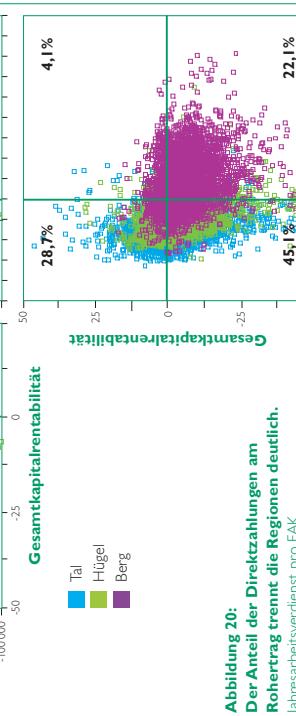
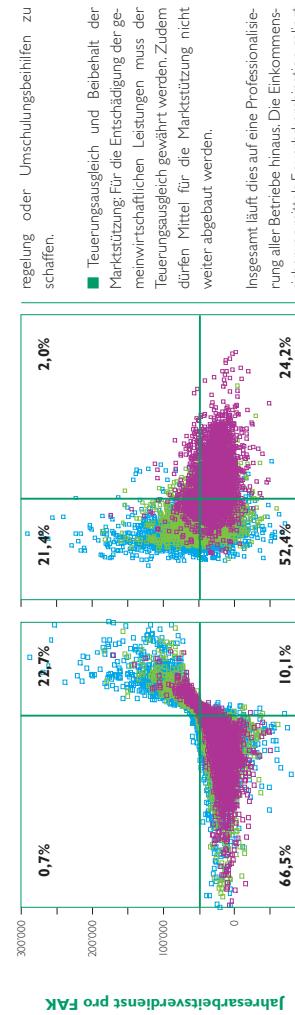


Abbildung 20:
Der Anteil der Direktzahlungen am Rohertrag trennt die Regionen deutlich.
Jahresarbeitsverdienst pro FAK, Gesamtkapitalrentabilität und der Anteil von Direktzahlungen am Rohertrag in Streudiagrammen einander gegenübergestellt.

spruch zu einer professionellen Landwirtschaft. Nebenerwerbsbetriebe müssen jedoch auch nach wirtschaftlichen Kriterien geführt werden. Nebenerwerbslandwirtschaft im Sinne einer Hobbylandwirtschaft ist nicht zu unterstützen, denn diese behindert die professionelle Landwirtschaft durch Blockierung von Produktionsfaktoren.

- Engagement in der Regionalpolitik: Erwerbskombination und ein sozialverträglicher Strukturwandel ist nur möglich, wenn aus-
- serhalb der Landwirtschaft Arbeitsplätze vorhanden sind. Das Engagement in der Regionalpolitik muss daher intensiviert werden. Nur so können auch in Randregionen Arbeitsplätze erhalten und geschaffen werden.
- Soziale Massnahmen: Der durch die Liberalisierung und Deregulierung verschärfte Strukturwandel in der Landwirtschaft muss sozialverträglich sein. Als Begleitmaßnahmen sind daher Instrumente wie beispielsweise eine Vorruststands-

regelung oder Umschulungsbeihilfen zu schaffen.

■ Teuerungsausgleich und Beibehalt der Marktstützung: Für die Entschädigung der gewinnwirtschaftlichen Leistungen muss der Teuerungsausgleich gewählt werden. Zudem dürfen Mittel für die Marktstützung nicht weiter abgebaut werden.

Insgesamt läuft dies auf eine Professionalisierung aller Betriebe hinaus. Die Einkommenssicherung mittels Erwerbskombination gelingt nur mit einer engagierten Regionalpolitik für wirtschaftlich schwächere Regionen und bei einer gesunden Volkswirtschaft im Allgemeinen. «Bauern am Markt» bedeutet eine Stärkung der Allianz der Konsumenten und der Landwirte. Landwirtschaftliche Produzentenorganisationen haben sich auf ihre Aufgaben zu konzentrieren und ihre Anliegen in den Branchenorganisationen einzubringen.

Abbildung 20:
Der Anteil der Direktzahlungen am Rohertrag trennt die Regionen deutlich.

Gesamtkapitalrentabilität
Anteil Direktzahlungen am Rohertrag

Teil A
Teil B
Teil C
Anhang



Teil C: Dossier

Berglandwirtschaft

43

Die Berglandwirtschaft hat in der Schweiz traditionelle Weise eine grosse Bedeutung. Sie prägt auch heute noch die Wirtschafts- und Sozialstruktur wie auch die Landschaft der Alpen und Voralpen sowie des Jurabergens massgeblich mit. Die Schweiz engagiert sich folgerichtig auf internationaler Ebene stark für die Weitergabe des Expertenwissens über die nachhaltige Bewirtschaftung natürlicher Ressourcen in Berggebieten und den Austausch mit Berggebieten in anderen Ländern. Die nationale und internationale Relevanz der schweizerischen Berglandwirtschaft und der Umstand dass die UNO das Jahr 2002 zum Internationalen Jahr der Berge erklärte sind Grund genug, den Teil C der Berglandwirtschaft zu widmen.

Die Berglandwirtschaft trägt in der Schweiz einen wichtigen Beitrag zur Erfüllung der dezentralen Besiedlung des Landes bei. Die Frage, inwieweit dieser in der Verfassung verankerte Auftrag erfüllt wird beziehungsweise künftig erfüllt werden kann, ist Gegenstand der Analysen des vorliegenden Teils.

C I DAS BERGEBIEKT IM NATIONALEN UND INTERNATIONALEN UMFELD

Bedeutung der Gebirgsräume

Gebirge machen rund ein Viertel der Landfläche der Erde aus. Sie sind wertvolle Lebensräume mit einer grossen biologischen und kulturellen Vielfalt. Nur etwa ein Zehntel der Weltbevölkerung lebt in Gebirgsräumen. Für die Wasserversorgung sind die Berggebiete essentiell – fast die Hälfte der Menschheit lebt von Wasser aus Berggebieten.

Bundesverfassung der Schweizerischen Eidgenossenschaft

Art. 104 Landwirtschaft

«Der Bund sorgt dafür, dass die Landwirtschaft durch eine nachhaltige und auf den Markt ausgerichtete Produktion einen wesentlichen Beitrag leistet zu:

- a sicherem Versorgung der Bevölkerung;
- b Erhaltung der natürlichen Lebensgrundlagen und zur Pflege der Kulturlandschaft;
- c dezentralen Besiedlung des Landes.»

21 Quelle: Nachhaltige Bergentwicklung (Positionspapier DIZA Rio Plus 0) vom 13. Dezember 2001

22 Kapitel 13: Bewirtschaftung empfindlicher Ökosysteme: Nachhaltige Bewirtschaftung von Berggebieten

Nachhaltige Nutzung der Gebirge heißt nach allgemeinem Übereinkommen konkret: ein ökonomisches Auskommen für die lokale Bevölkerung ermöglichen, einen Schutz der natürlichen Ressourcen sicherstellen, den Schutz vor Naturgefahren gewährleisten und die sozialen und kulturellen Eigenheiten bewahren. Dabei darf es sich jedoch nicht um die «Mussalisierung» von ganzen Gegenden handeln. Auch die Bergbevölkerung will mit der Zeit gehen, mit gesellschaftlichen und technologischen Entwicklungen mithalten und am materiellen Wohlstand teilhaben.

Konferenz von Adelboden

Die Konferenz «Nachhaltige Landwirtschaft und ländliche Entwicklung in Berggebieten» in Adelboden vom 16. bis 20. Juni 2002 war eine «Hauptveranstaltung im Internationalen Jahr der Berge». In der gemeinsam verabschiedeten «Deklaration von Adelboden» heißt es, die Landwirtschaft spielt für die Bergbevölkerung in vielen Teilen der Welt eine Schlüsselrolle. Systeme für einen nachhaltigen Lebensunterhalt und eine integrierte ländliche Entwicklung erforderten jedoch eine Diversifizierung in andere wirtschaftliche Aktivitäten. Weiter hält die Deklaration fest, dass die Berglandwirtschaft aufgrund von geographischen Isolation, schwierigen klimatischen Bedingungen und empfindlichen Ökosystemen Spezifitäten (...) hat, Produktion, Marketing und Entwicklung schwieriger gestaltet». Die Konferenzeteilnehmer waren sich überein, dass die Globalisierung für Berggebiete oft negative Auswirkungen für Berggebiete oft negative Auswirkungen habe.

Von Rio 1992 nach Johannesburg 2002

Die Bedeutung der Berggebiete ist spätestens seit dem Umweltgipfel von 1992 in Rio de Janeiro international anerkannt. In der Agenda 21 wurde ein Kapitel zur nachhaltigen Bergentwicklung aufgenommen.²¹ Am Weltgipfel für nachhaltige Entwicklung vom 26. August bis 4. September 2002 in Johannesburg wurden die Bedeutung der Berggebiete und Aktionsprogramme zu deren Forderung bestätigt. Im offiziellen Schlussdokument «Pan d'Implementation», worin Maßnahmen zur weiteren Umsetzung der Agenda 21 aufgeführt sind, ist der Absatz 40 den Berggebieten gewidmet. Darin wird zur Förderung der Diversifizierung traditioneller Wirtschaftssysteme der Gebirge, der nachhaltigen Besiedlung und kleinräumiger Produktionsstrategien aufgerufen. Dazu gehören auch spezielle Ausbildungsprogramme, ein besserer Zugang zu den nationalen und internationalen Märkten sowie Kommunikations- und Verkehrsinfrastrukturen.

kungen habe. Einerseits seien Bergregionen oft mit komparativen Nachteilen konfrontiert, die besondere Aufmerksamkeit erforderten. Andererseits wurde festgehalten, dass Berggebiete auch komparative Vorteile aufweisen und eine breite Palette an Gütern und Dienstleistungen für den Rest der Gesellschaft anzubieten.

Die Konferenzeteilnehmer riefen Regierungen, Nicht-Regierungs-Organisationen und lokale Interessengruppen zur Entwicklung resp. Verbesserung von Politiken und Aktionen auf. Handlungsbedarf gibt es angesichts festzustellender negativer Trends nicht nur auf internationaler Ebene, sondern auch in der Schweiz.

Landwirtschaftspolitik ist auch Regionalpolitik

Im Landwirtschaftsartikel der Bundesverfassung wird der Bund dazu verpflichtet, mit seiner Landwirtschaftspolitik auch einen wesentlichen Beitrag zur dezentralen Besiedlung des Landes zu leisten.

Bundesverfassung der Schweizerischen Eidgenossenschaft

Art. 104 Landwirtschaft

«Der Bund sorgt dafür, dass die Landwirtschaft durch eine nachhaltige und auf den Markt ausgerichtete Produktion einen wesentlichen Beitrag leistet zu:

- a sicherem Versorgung der Bevölkerung;
- b Erhaltung der natürlichen Lebensgrundlagen und zur Pflege der Kulturlandschaft;
- c dezentralen Besiedlung des Landes.»

Man kann diese Bestimmung so auslegen, dass der Bund seine Landwirtschaftspolitik stets auch auf regionalpolitische Belange ausrichten muss. Bereits auf Verfassungsebene wird also eine enge Verbindung zwischen sich der Gedankengang der Arbeitshypothese.

Nachhaltige Berglandwirtschaft durch vernetzte Politik

Entscheidend für die Zukunft der Berggebiete ist das Bewusstsein aller Akteure aus Wirtschaft, Gesellschaft und Politik, dass Massnahmen welche das Berggebiet betreffen, mit Umsicht und unter Berücksichtigung aller Dimensionen der Nachhaltigkeit getroffen werden müssen. Auch in der Schweiz sind die Strukturen in den Gebirgsregionen zum Teil labil und es bestehen ausgeprägte Sensitivitäten. Dieses Bewusstsein ist umso wichtiger, als sich der Druck auf strukturschwache Ranggebiete mit den knapper werdenden öffentlichen und privaten finanziellen Ressourcen und dem Eindringen privater ökonomischer Denkmuster in alle Geschäftsbereiche akzentuiert.

Letztlich können viele Aspekte des Berggebietes als Lebens- und Wirtschaftsraum nicht ausschliesslich nach ökonomisch rationalen Kriterien bewertet werden. Es geht immer auch um immaterielle Werte kultureller und ideeller Art. Den dort heimischen Menschen und darüber hinaus allen interessierten Nutznießern kann die zukünftige Entwicklung der Gebirgsregionen nicht gleichzeitig gerecht werden. Eine existenzfähige Landwirtschaft ist beispielweise eine wichtige Voraussetzung zur Aufrechterhaltung einer intakten Landschaftsstruktur, welche ihrerseits eine Grundlage für den Fremdenverkehr und weitere wirtschaftliche Aktivitäten im Sekundär- und Tertiärsektor ist. Solche funktionsfähige Strukturen sind eine Voraussetzung dafür, dass ein regionales Arbeitsmarktangebot besteht, welches z.B. Bauernfamilien eine Erwerbsintegration ermöglicht und seinerseits einen Beitrag zur nachhaltigen Aufrechterhaltung der dezentralen Besiedlung leistet. Damit schliesst sich der Gedankengang der Arbeitshypothese.



Giovanni Boggini, Giacopo Valtiandri, Barbara Peter
Alp Motterscio Greina TI, 2200 m üM,
Alpwirtschaft mit Käseherstellung und Direktvermarktung

C 2 VERFASSUNGS- AUFRAG DEZENTRALE BESIEDLUNG

Möglichkeiten der Entwicklung der Berglandwirtschaft massgeblich durch Massnahmen der Regionalpolitik und die Ausgestaltung des Service public beeinflusst werden.

Abwanderungstendenzen aus Berggebieten aufgrund fehlender wirtschaftlicher und sozialer Perspektiven in den Regionen kann zu mindest teilweise durch geeignete Politikmaßnahmen entgegengesetzt werden. Für die Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die Berggebiete (SaB)²³ und andere Akteure ist es ein zentrales Anliegen, die politischen Entscheidungsträger und die Öffentlichkeit für diese Zusammenhänge zu sensibilisieren. Letztlich geht es bei einer künftigen Regional- und Standorts politik um eine Veränderung des nationalen Zusammenschnittes. Die bestehenden räumlichen Disparitäten fordern nicht nur eine (neue) Kohäsionspolitik zwischen Stadt und Land, sondern auch zwischen den Grossregionen.

Gerade in den Bergregionen ist eine bessere Vernetzung der raum- und regionalpolitisch relevanten Politikbereiche vordringlich. Sektoriale Massnahmen sind mit ausdrücklichen regionalpolitisch motivierten übergreifenden Politikprogrammen zu ergänzen, die mit ausreichenden finanziellen Mitteln dotiert sein müssen, damit sie tatsächlich Wirkungen erzielen können. Es geht darum, den vorhandenen Abhängigkeiten der Wirtschaftssektoren untereinander auch auf institutioneller Ebene gerecht zu werden. Der SBV setzt sich vor diesem Hintergrund ausdrücklich für eine stärkere Zusammenarbeit aller Akteure in den Regionen und für eine Förderung des Bewusstseins für die Anliegen des gesamten ländlichen Raums ein.

Wie aus **Tabelle 9** zu entnehmen ist, beträgt die Bevölkerungsdichte im Berggebiet im Mittel der Gemeinden 12.2 Einwohner pro Hektare Siedlungsfläche respektive 0,6 pro Hektare Gemeindeläche. Die Gemeinden der Talfürgegnen weisen genauso an der Siedlungsfläche beinahe die doppelte so hohe Dichte auf. Der grosse Druck im Talfgebiet auf den Boden zeigt sich im hohen Prozentsatz von 53% der Gemeinden, die zwischen 10 und 50% der Gemeindeläche überbaut haben. Im Berggebiet weisen nur 5,2% der Gemeinden denselben Anteil an Siedlungsfläche auf. Der Versästerungsgrad im Talfgebiet ist gross. Das BfS²⁴ belegt die Urbanisierung und Metropolisierung des Mittellandes vom Boden- bis zum Genufersee. Zu den dicht besiedelten Gebieten zählen auch der Juraradnuss und das Südsiebin.

Die Bevölkerungsdichte als erster Indikator schafft einen Bezug zwischen Fläche und Bevölkerung und dient der Charakterisierung der Gemeinden. In **Tabelle 9** ist der Indikator Bevölkerungsdichte in zwei Varianten aufgenommen. Einerseits ist die Bevölkerung in Relation zur Gemeindeläche dargestellt, andererseits in Relation zur Siedlungsfläche. Die Bevölkerungsdichte pro Siedlungsfläche eignet sich insoffern besser als Vergleichsbasis zwischen den verschiedenen Regionen, als die Gemeinden im Berggebiet im Gegensatz zu den Gemeinden in der Talfürgegnen oft sehr weitläufig sind. Diese regionalen Unterschiede widerspiegeln sich im dritten Indikator.

Tabelle 9: Charakterisierung der Regionen aufgrund der Bevölkerungsdichte (2000).
(Daten BfS; Berechnung SBY)

	Wohnbevölkerung pro Hektare Siedlungsfläche (Mittelwert/Gemeinde)	Wohnbevölkerung pro Hektare Gemeindeläche (Mittelwert/Gemeinde)	Gemeinden (in Prozent) Anteil Siedlungsfläche an Gemeindeläche
Bergregion	12.2	0.6	81,0 13,7 5,2 0,1
Hügelregion	17.3	1,6	33,4 44,5 21,9 0,2
Talregion	21.2	4,6	7,9 34,7 53,0 4,3
CH gesamt	18,3	3,1	33,4 31,2 35,8 2,6

Die Bevölkerungsdichte ist in den Bergregionen höher als im Tal und Hügelgebiet. Die Bevölkerungsdichte pro Hektare Siedlungsfläche ist in den Bergregionen höher als im Tal und Hügelgebiet. Die Bevölkerungsdichte pro Hektare Gemeindeläche ist in den Bergregionen höher als im Tal und Hügelgebiet. Die Bevölkerungsdichte pro Hektare Siedlungsfläche ist in den Bergregionen höher als im Tal und Hügelgebiet. Die Bevölkerungsdichte pro Hektare Gemeindeläche ist in den Bergregionen höher als im Tal und Hügelgebiet.

Die Bevölkerungsdichte ist in den Bergregionen höher als im Tal und Hügelgebiet. Die Bevölkerungsdichte pro Hektare Siedlungsfläche ist in den Bergregionen höher als im Tal und Hügelgebiet. Die Bevölkerungsdichte pro Hektare Gemeindeläche ist in den Bergregionen höher als im Tal und Hügelgebiet. Die Bevölkerungsdichte pro Hektare Siedlungsfläche ist in den Bergregionen höher als im Tal und Hügelgebiet. Die Bevölkerungsdichte pro Hektare Gemeindeläche ist in den Bergregionen höher als im Tal und Hügelgebiet.

Die Bevölkerungsdichte ist in den Bergregionen höher als im Tal und Hügelgebiet. Die Bevölkerungsdichte pro Hektare Siedlungsfläche ist in den Bergregionen höher als im Tal und Hügelgebiet. Die Bevölkerungsdichte pro Hektare Gemeindeläche ist in den Bergregionen höher als im Tal und Hügelgebiet.

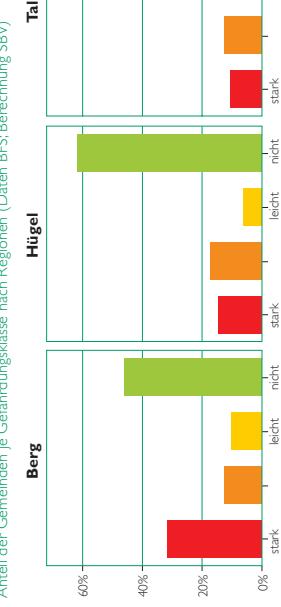


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

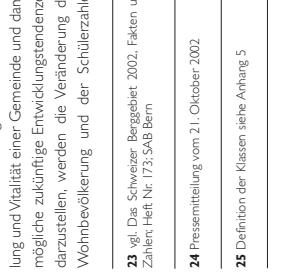


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

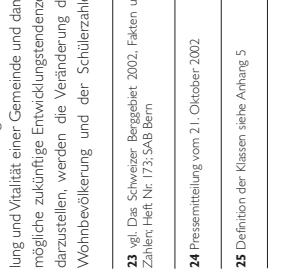


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

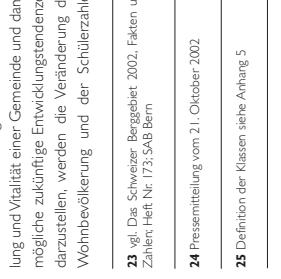


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

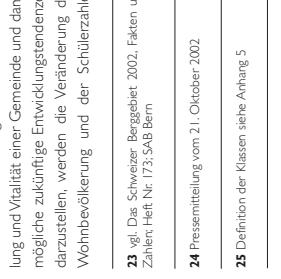


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

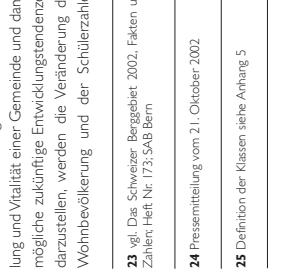


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

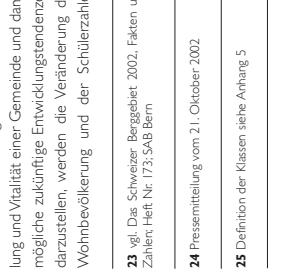


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

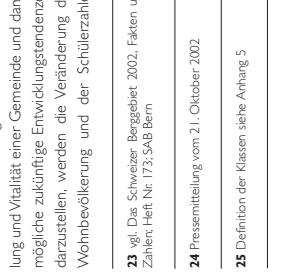


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

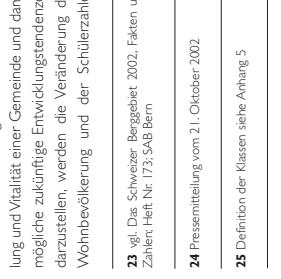


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

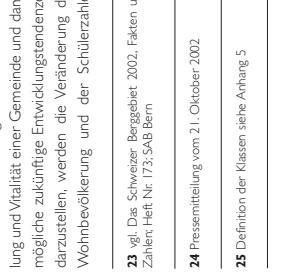


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

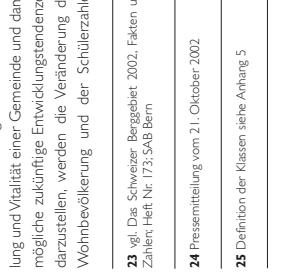


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

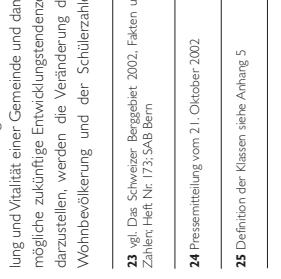


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

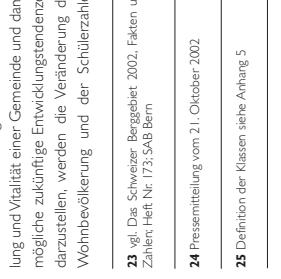


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

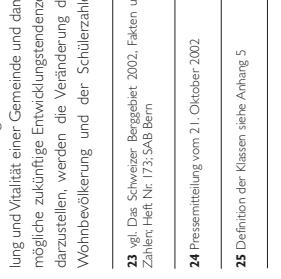


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

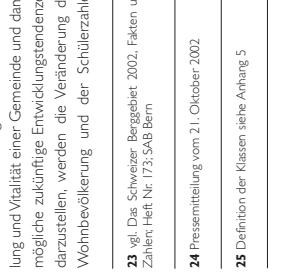


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

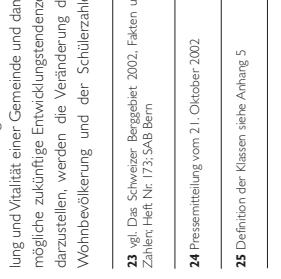


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

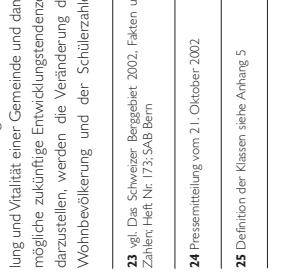


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

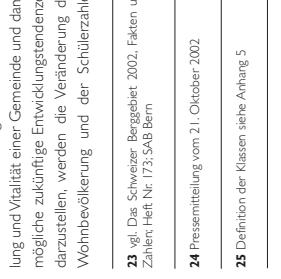


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

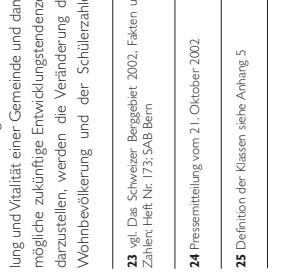


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

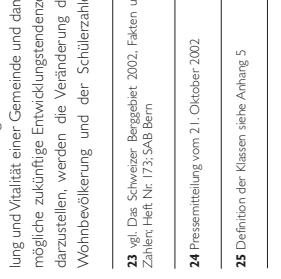


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

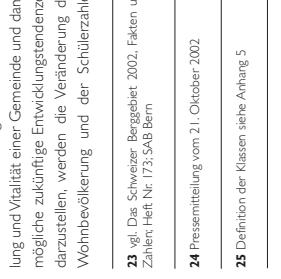


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

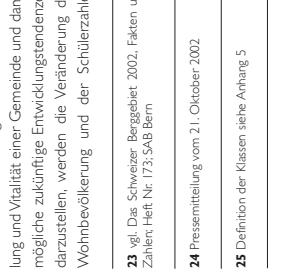


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

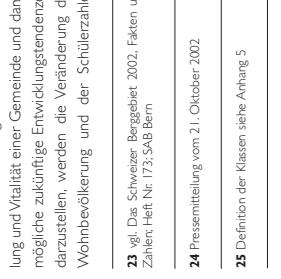


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

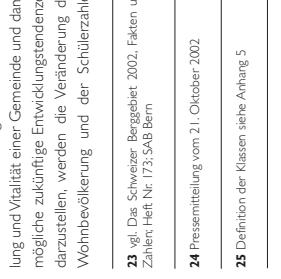


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

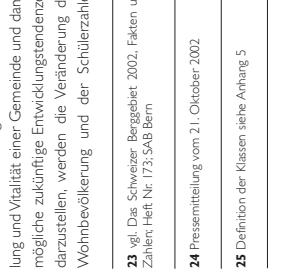


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

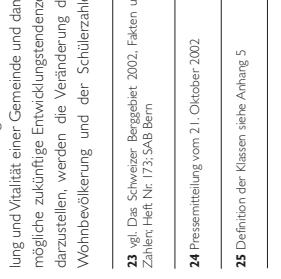


Abbildung 21: 30% der Gemeinden im Berggebiet sind stark gefährdet.
Anteil der Gemeinden je Gefährdungsklasse nach Regionen (Daten BfS; Berechnung SBY)

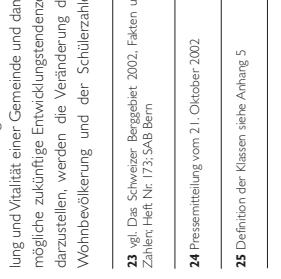




Abbildung 22: Die Gefährdung der dezentralen Besiedlung ist vor allem in strukturschwachen Regionen zu beobachten.

Dezentrale Besiedlung

- stark gefährdet
- gefährdet
- leicht gefährdet
- nicht gefährdet

Zentraler und östlicher

Alpenraum als Verlierer
Für allem in ländlichen Regionen des zentralen und östlichen Alpenraums sowie im Jura ist die dezentrale Besiedlung längerfristig gesichert. Zudem verzeichnen viele

Gemeinden im Gotthardgebiet, im Goms, im Hasital, im Kanton Uri, in der Surselva, im Bielerland und in der Leventina zum Teil be- wälderter und die meisten mitteleuropäischen Städte waren erzeichneten in dieser Periode Wande rungsgerüste. Das Wachstum durch Binnen-

28 **Anhang 6**
tigten im Jahr 2000 in der Landwirtschaft berücksichtigt. Für den 2. und 3. Quartal wurden die Beschäftigungszahlen von 1998 verwendet.

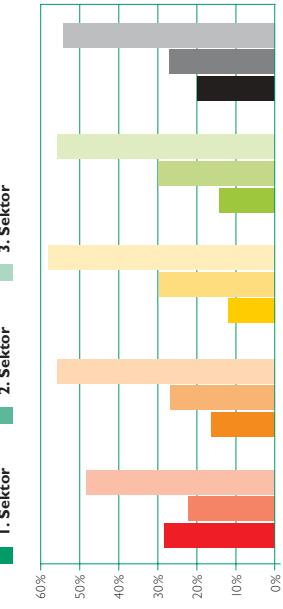
aussetzung ist eine gesunde Gesamtirtschaft in den Randgebieten. In Industrie- und Dienstleistungssektor müssen ausreichend Arbeitsplätze angeboten werden, damit auf der einen Seite die nichtlandwirtschaftliche Bevölkerung in den Regionen ein Auskommen findet und andererseits, damit die Bauernfamilien bei wachsendem wirtschaftlichen Druck einem Zuwander in den übrigen Wirtschaftszweigen nachgehen können. Ist die wirtschaftliche Situation in den nichtlandwirtschaftlichen Sektoren schlecht, finden die Bauernfamilien auf der einen Seite keine zusätzliche Erwerbsmöglichkeit. Auf der anderen Seite setzt bei einer unbedie-genden wirtschaftlichen Situation in den Industrie- und Dienstleistungssäulen ein allgemeiner Abwanderungsstrom ein. Dies erschwert das Aufrechterhalten von Dorfgemeinschaften was wiederum auch die Landwirte die Attraktivität senkt, in den Regionen zu bleiben.

In **Abbildung 23** sind die Anteile der Beschäftigten nach Sektoren²⁷ nach den vier Gemeindeklassen dargestellt. In den Gemeinden der Klasse stark gefährdet haben 28,2% der Beschäftigten von der Landwirtschaft. Dieser Anteil beträgt in den Gemeinden der Klasse leicht gefährdet 12,8% und in den Gemeinden der Klasse nicht gefährdet 14,2%. Der 2. Sektor beschäftigt in den Gemeindeklassen stark gefährdet 22,1%. Dieser Anteil der Beschäftigten im 2. Sektor steigt über die Gemeindeklassen bis auf 30% in den Gemeinden der Klasse nicht gefährdet an.

27 Im 1. Sektor wurden lediglich die Vollzeitbeschäfti-

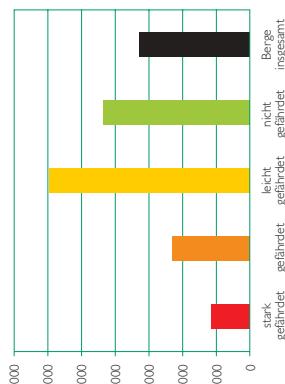
28 **Anhang 6**
tigten im Jahr 2000 in der Landwirtschaft berücksichtigt. Für den 2. und 3. Quartal wurden die Beschäftigungszahlen von 1998 verwendet.

Abbildung 23: Mehr als ein Viertel der Einwohner leben in den stark gefährdeten Gemeinden von der Landwirtschaft.
Beschäftigte nach Wirtschaftssektoren in den Berggemeinden (Daten BFS; Bereich und Darstellung SVA).



Die Gemeinden der Klasse stark gefährdet weisen mehr Beschäftigte im ersten als im zweiten Sektor auf. Die Abbildung widerspiegelt, dass diejenigen Regionen am stärksten zurückgeworfen sind, in denen die niedrige Wachstum von 2,86% pro Jahr festzustellen. Der Tourismus als Wirtschaftszweig hat in den Berggebieten eine zunehmende Bedeutung. Indiz dafür ist die positive Entwicklung des Hotel- und Gastgewerbes im Untersuchungszeitraum.

Ablitung 24: Der Tourismus in Gemeinden der Klasse «stark gefährdet» ist seitdem schwach entwickelt.
Logiermätern 2001 nach Gemeindeklassisierung im Berggebiet (Daten BFS; Berechnung und Darstellung: SRV)

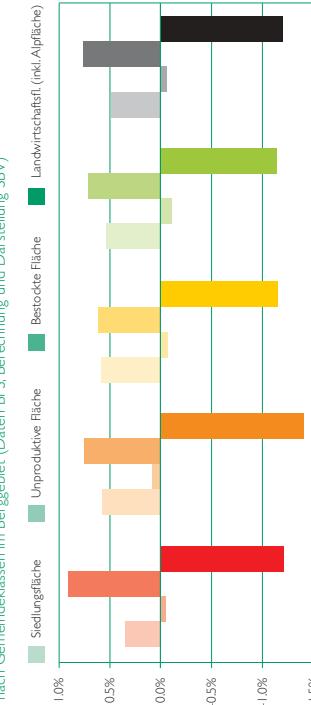


	Berge	insgesamt
	nicht gefährdet	nicht gefährdet
stark gefährdet	gefährdet	gefährdet
	leicht gefährdet	leicht gefährdet



Abbildung 25: Wald im Vormarsch: Landwirtschaftsfläche geht zurück.

Veränderung der vier Hauptbereiche in der Bodennutzung zwischen 1979/85 und 1992/97 nach Gemeindeklassen im Berggebiet (Daten BFS; Berechnung und Darstellung SBV)



dem Betrieb arbeitet. Dabei muss der Arbeitsbedarf im Minimum 1500 Stunden im Jahr betragen. Landwirtschaftsbetriebe, die dieses Kriterium nicht erfüllen, werden als in Erwerbskombination geführte Betriebe bezeichnet.

Der Strukturwandel in der Landwirtschaft kann auf vielfältige Weise stattfinden. Üblicherweise erfolgt er über den Generationswechsel, wenn kein Nachfolger vorhanden ist. Solche Betriebe verschwinden ganz. Das Land wird meist von den übrigen Bauern im Dorf übernommen und weiter bewirtschaftet. Durch ein solches betriebliches Wachstum ist es diesen Landwirten möglich, Kostenenkungspotenziale zu realisieren. Als Alternative zum totalen Ausstieg aus der Landwirtschaft bietet sich für jüngere Landwirte die Aufnahme eines Zweitwesens an. Das Beharrungsvermögen in der Landwirtschaft ist auch bei tiefen Arbeitsverdiensten hoch. Daher werden Betriebe bei steigendem wirtschaftlichem Druck oft nicht direkt aufgegeben, sondern innerbetrieblich so umstrukturiert, dass einem Zuvertrieb nachgegangen werden kann. Von solchen Betrieben wird nur sehr wenig landwirtschaftliche Nutzfläche an Hauptwerbsbetriebe abgegeben. Der effektive Strukturwandel im Sinne eines betrieblichen Wachstums findet dann statt, wenn der Rückgang der Anzahl Erwerbskombinationsbetriebe größer ist als derjenige der Hauptwerbsbetriebe.

Die Aufrechterhaltung der dezentralen Bevölkerung ist schliesslich auch im Kontext des landwirtschaftlichen Strukturwandels im Berggebiet zu betrachten. Der Strukturwandel erfolgt in den vier Gemeindeklassen nicht gleichartig. Zur differenzierten Beschreibung des Wandels wurde die Veränderung der Anzahl der Hauptwerbsbetriebe und der in Erwerbskombination geführten Betriebe in den Perioden 1990 bis 1996 und 1996 bis 2000 untersucht.

Betriebsformen

Ein Landwirtschaftsbetrieb gilt gemäss dem Kriterium des BFS als Hauptwerbsbetrieb, wenn der Betriebsleiter mindestens 50% auf

sich gezeigt, dass vor allem die ökonomische Nachhaltigkeit für die Mehrheit der Betriebe nicht gegeben ist. Die Weiterentwicklung der Agrarpolitik lässt zweitens den wirtschaftlichen Druck auf die einzelnen Betriebe weiter anwachsen. In den Gemeinden der Klasse stark gefährdet war am grössten. Trotz tiefer Anzahl ist in der Periode von 1990 bis 1996 ein stärkerer Rückgang von Hauptwerbsbetrieben als von Betrieben in Erwerbskombination festzustellen. In den Gemeinden der Klasse leicht gefährdet und nicht gefährdet war in der Periode 1990 bis 1996 ein gleichmässiger Rückgang von Hauptwerbs- und Erwerbskombinationsbetrieben zu beobachten. In der Periode von 1996 bis 2000 haben im Vergleich zur ersten Periode mehr Hauptwerbsbetriebe dem wirtschaftlichen Druck nicht standhalten können. Die Anzahl der Betriebe in Erwerbskombination nahm in diesen Gefährdungsklassen ab 1996 kaum mehr ab beziehungsweise sogar leicht zu.

Im Teil B wurde die einzelbetriebliche Situation der Landwirtschaft analysiert. Es hat um diese Aufgaben erfüllt zu können, benötigte hörig sind, um das lokale Wissen aufrechtzuhalten, und wie viele Bauernbetriebe es braucht für die soziale Integration.

Abbildung 26: Strukturwandel in der Landwirtschaft nach Regionen und Gemeindeklassen.

Änderung der Anzahl Hauptwerbsbetriebe und Erwerbskombinationsbetriebe zwischen 1990 und 2000 (Daten BFS; Berechnung und Darstellung SBV)

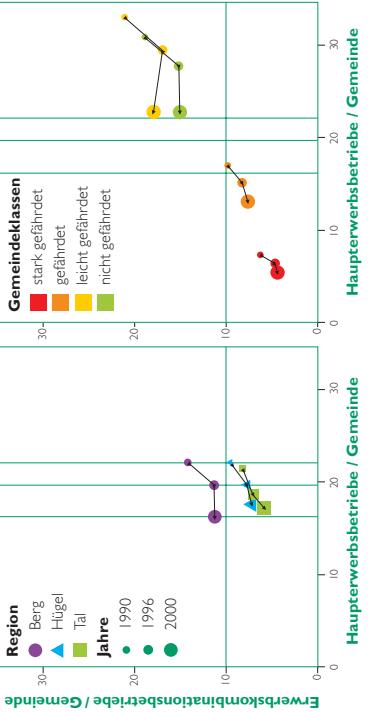


Abbildung 26b: zeigt die Entwicklung für das Berggebiet differenziert nach den vier definierten Gemeindeklassen. Allgemein ging in der Zeitspanne von 1990 bis 2000 in allen Gemeindeklassen sowohl die Anzahl der Hauptwerbsbetriebe als auch der in Erwerbskombination geführten Betriebe zurück.³¹ jedoch unterschied sich die Art des landwirtschaftlichen Strukturwandels insbesondere in der Periode 1996 bis 2000 zwischen den verschiedenen Gemeindeklassen. Der Strukturwandel in den Gemeinden

³⁰ vgl. Anhang 7

31 Die Zunahme beträgt zwischen 0,52 und 0,59%
Die Zunahme zwischen 0,90% und 0,60%
gesetzten. Diese Unterschiede in den zwei angewandten Hauptbereichen Landwirtschaftlichen und bestockte Fläche zwischen den Gemeindeklassen sind statistisch nicht signifikant.

gezeigt, dass vor allem die ökonomische Nachhaltigkeit für die Mehrheit der Betriebe nicht gegeben ist. Die Weiterentwicklung der Agrarpolitik lässt zweitens den wirtschaftlichen Druck auf die einzelnen Betriebe weiter anwachsen. In den Gemeinden der Klasse stark gefährdet war am grössten. Trotz tiefer Anzahl ist in der Periode von 1990 bis 1996 ein stärkerer Rückgang von Hauptwerbsbetrieben als von Betrieben in Erwerbskombination festzustellen. In den Gemeinden der Klasse leicht gefährdet und nicht gefährdet war in der Periode 1990 bis 1996 ein gleichmässiger Rückgang von Hauptwerbs- und Erwerbskombinationsbetrieben zu beobachten. In der Periode von 1996 bis 2000 haben im Vergleich zur ersten Periode mehr Hauptwerbsbetriebe dem wirtschaftlichen Druck nicht standhalten können. Die Anzahl der Betriebe in Erwerbskombination nahm in diesen Gefährdungsklassen ab 1996 kaum mehr ab beziehungsweise sogar leicht zu.

Um diese Aufgaben erfüllen zu können, benötigte hörig sind, um das lokale Wissen aufrechtzuhalten, und wie viele Bauernbetriebe es braucht für die soziale Integration.

Abbildung 26: Strukturwandel in der Landwirtschaft nach Regionen und Gemeindeklassen.

Änderung der Anzahl Hauptwerbsbetriebe und Erwerbskombinationsbetriebe zwischen 1990 und 2000 (Daten BFS; Berechnung und Darstellung SBV)

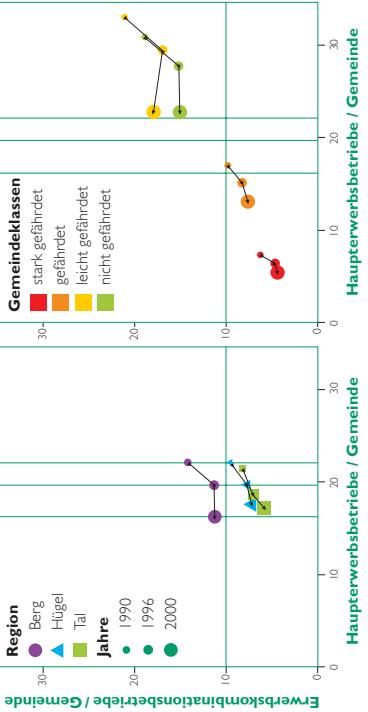


Abbildung 26b: zeigt die Entwicklung für das Berggebiet differenziert nach den vier definierten Gemeindeklassen. Allgemein ging in der Zeitspanne von 1990 bis 2000 in allen Gemeindeklassen sowohl die Anzahl der Hauptwerbsbetriebe als auch der in Erwerbskombination geführten Betriebe zurück.³¹ jedoch unterschied sich die Art des landwirtschaftlichen Strukturwandels insbesondere in der Periode 1996 bis 2000 zwischen den verschiedenen Gemeindeklassen. Der Strukturwandel in den Gemeinden

³⁰ vgl. Anhang 7



darf es einer minimalen Anzahl von Betrieben, die trotz eines verstärkten wirtschaftlichen Druckes in der Landwirtschaft verbleiben. Gerade in den Gemeinden der Klasse stark gefährdet stellt sich die Frage, ob in Zukunft genügend Betriebe aufrechterhalten werden, sodass die Aufgaben der Landwirtschaft überhaupt wahrgenommen werden können. Das Ausmass des landwirtschaftlichen Strukturwandels in diesen Gemeinden wird für deren Zukunft von grosser Bedeutung sein. In den Gemeinden der Klassen nicht gefährdet und leicht gefährdet stellt sich die Frage, wie der Strukturwandel künftig ablaufen wird. Insbesondere wird von Wichtigkeit sein, ob die Tendenz der Entwicklung von Haupt- zu Erwerbskombinationsbetrieben und der damit verbundenen Auswirkungen auf Landschaft und Sozialgefüge auch künftig anhalten wird.

C3 ZUSAMMENFASSUNG UND FOLGERUNGEN

Der Verfassungsauftrag der dezentralen Besiedlung ist schwierig umzusetzen. Aufgrund der Entwicklung der Einwohner- und Schülerzahlen in der Periode 1990 bis 2000 müssen 31,2% der Gemeinden im Berggebiet als stark gefährdet eingestuft werden in dem Sinne, dass die Existenz der Dorfgemeinschaften aufgrund der starken Abwanderung mittelfristig in Frage gestellt ist.

Die als gefährdet eingestuften Gemeinden sind weitgehend agrarisch geprägt – über 28% der Bevölkerung dieser Gemeinden sind in der Landwirtschaft tätig. Auf der anderen Seite ist der Industrie- und Dienstleistungssektor bezüglich des Anteils der

Beschäftigten in diesen Sektoren klar unterdurchschnittlich entwickelt. Das untermauert die Erkenntnis, dass die in der Verfassung geforderte dezentrale Besiedlung nicht allein durch die Landwirtschaft gewährleistet werden kann.

Der landwirtschaftliche Strukturwandel im Berggebiet hat sich in der Periode 1990 bis 2000 relativ zur Periode 1990 bis 1996 verlangsamt. Dies zeigt sich in einem gebremsten Rückgang beziehungsweise teilweise sogar einer Zunahme der Anzahl der in Erwerbskombination geführten Betriebe. Die Reduktion der Haupterwerbsbetriebe verläuft hingegen über die beiden Perioden in einem ähnlichen Ausmass. Dies kann damit erklärt werden, dass in der zweiten Beobachtungsperiode viele Bauernfamilien im Berggebiet einen Zuvertrag aufgenommen haben beziehungsweise den Zuvertrag so ausgedehnt haben, dass die Betriebe nach den statistischen Kriterien als Betrieb in Erwerbskombination eingestuft werden. Augenfällig ist, dass der landwirtschaftliche Strukturuwandel in den betrachteten Zeitperioden in denselben Gebieten am ausgeprägtesten war, die aufgrund des Kriteriums der Abwanderung als stark gefährdet eingestuft wurden.

Aus den Resultaten muss gefolgt werden, dass mittel- und langfristig eine dezentrale Besiedlung der Schweiz mit dem gegenwärtigen Instrumentarium nicht gewährleistet werden kann.

Die Umsetzung der dezentralen Besiedlung nach heutigen Vorstellungen erfordert regionalpolitische Anätze, die weiter greifen als die vorhandenen. Gefordert sind Ideen, die über regionale Vermarktungsansätze hinausgehen. Notwendig ist eine umfassende

Forderung der Gesamtwirtschaft in den Randregionen unter gleichzeitiger Anbindung der Regionen an Zentren. Dies ist Grundlage dafür, dass Arbeitsplätze erhalten und geschaffen werden können, sodass die Bevölkerung in den Regionen eine Beschäftigung findet und dass Landwirte die Möglichkeit haben, ihre Betriebe in Erwerbskombination weiterzuführen. Randregionen müssen der Bevölkerung eine wirtschaftliche und soziale Perspektive bieten, damit die Migration aus diesen Regionen gebremst werden kann.

Eine hohe Zielerreichung bezüglich der dezentralen Besiedlung erfordert einen hohen finanziellen Aufwand. Angesichts der beschränkten finanziellen Ressourcen der öffentlichen Hand bedeutet die Umsetzung der dezentralen Besiedlung und der damit verbundene Bindung vieler finanzieller Mittel stets auch, dass der gewünschte Zielerreichungsgrad anderer staatspolitischer Ziele nicht erreicht werden kann. Daher stellt sich grundsätzlich die Frage, wie viel dezentrale Besiedlung sich die Schweiz leisten will und kann. Es ist zu diskutieren, ob der Verfassungsauftrag den dezentralen Besiedlungsklubt überhaupt realisierbar ist. Die Klärung dieser Fragen verlangt eine vertiefte politische Diskussion.

Die Verfassungsauftrag der dezentralen Besiedlung in den betrachteten Zeiperioden in denjenigen Gebieten am ausgeprägtesten war, die aufgrund des Kriteriums der Abwanderung als stark gefährdet eingestuft wurden.

Aus den Resultaten muss gefolgt werden, dass mittel- und langfristig eine dezentrale Besiedlung der Schweiz mit dem gegenwärtigen Instrumentarium nicht gewährleistet werden kann.

Die Umsetzung der dezentralen Besiedlung nach heutigen Vorstellungen erfordert regionalpolitische Anätze, die weiter greifen als die vorhandenen. Gefordert sind Ideen, die über regionale Vermarktungsansätze hinausgehen. Notwendig ist eine umfassende

Teil A
Teil B
Teil C
Anhang





Teil D: Anhang

ANHANG I: DEFINITION DER INDIKATOREN

Ökonomische Dimension		Gemeinwirtschaftliche Dimension		ANHANG 2: DEFINITION DER BETRIEBSSTYPEN NACH FATT	
4. Gesamtkapitalrentabilität Schwelle: 0	7. Ökologische Direktzahlungen pro landwirtschaftliche Nutzfläche	Betriebstyp	GVE/ LN	OAL/ LN	Skull/ LN
Vermögensverhältnis zwischen dem Reinertrag (=Rohertrag total – Fremdkosten – Zinsanspruch Eigenkapital – Lohnanspruch Familienarbeitskräfte) und dem Gesamtkapital. Beim Gesamtkapital handelt es sich um die Aktiven finanziert aus dem Eigen- und dem Fremdkapital.	Ökologische Beiträge (Direktzahlungen) pro landwirtschaftliche Nutzfläche. Zu den ökologischen Direktzahlungen gehören: Beiträge für den ökologischen Ausgleich, extensive Produktion, biologischer Landbau, BTFs- und RAUS-Beiträge usw.	11 Ackerbau	max 1	über 70%	max 10%
5. Verschuldungsfaktor Schwelle: 8	8. Allgemeine Direktzahlungen pro landwirtschaftliche Nutzfläche	12 Spezialkulturen	max 1	max 25%	über 10%
Gibt an, wie viel mal der letzte Cashflow (Mittelfluss aus Umsatzbereich) erarbeitet werden müsste, um schuldenfrei zu werden, d.h. bis die Effektivverschuldung abbezahlt wäre.	pro landwirtschaftliche Nutzfläche Schwelle: keine Beiträge des Bundes (z.B. Flächen-, Raufutterverzehrer-, Hang-, Sömmernungsbeitrag usw.)	21 Verkehrsmilch	max 25%	max 10%	über 75%
6. Arbeitsproduktivität Schwelle: 50'000.– Franken	22 Mutterkühe	22 Mutterkühe	max 25%	max 10%	über 75%
Zeigt das Verhältnis Betriebspensum zum Arbeitseinsatz.	23 Andere Rindvieh	23 Andere Rindvieh	max 25%	max 10%	über 75%
7. Landwirtschaftliches Einkommen Schwelle: 100'000.– Franken	31 Pferde/Schafe/ Ziegen	31 Pferde/Schafe/ Ziegen	max 25%	max 10%	über 50%
Erwirtschafteter Jahreserfolg. Dient zur Entscheidung über auf dem Betrieb geleisteten Familienarbeit und des im Betrieb eingesetzten Eigenkapitals. Differenz aus Rohertrag (erzeugte Produkte und Direktzahlungen) und den Fremdkosten (z.B. Sachkosten, Schuld- und Pachtzinsen).	41 Vieerdung	41 Vieerdung	max 25%	max 10%	über 50%
8. Eigenkapitalbildung Schwelle: 30'000.– Franken	9. Anteil Direktzahlungen am Rohertrag Schwelle: 0,30	51 KombiVerkehrs- mlichAckerbau	über 40%	über 75%	über 25%
Erwirtschafteter Jahresüberschuss des Haushaltes. Die Eigenkapitalbildung ist der nicht konsumierte Teil des Gesamteinkommens (total landw.Einkommen und Nebeneinkommen);	Total Beiträge (Direktzahlungen) geteilt durch die landwirtschaftliche Nutzfläche. Die landwirtschaftliche Nutzfläche ist die für den Planzenbau genutzte Fläche, die dem Betrieb wirtschaftlicher ganzjährig zur Verfügung steht.	52 Kombiniert Mutterkühe		über 75%	über 25%
		53 Kombiniert Venedelung		über 75%	über 25%
		54 Kombiniert Andere			Nicht 11-53

Die Kriterien in einer Zeile müssen alle gleichzeitig erfüllt sein.

Abkürzungen:	
GVE	Grossviehhinheiten
LN	Landwirtschaftliche Nutzfläche in ha
GVE/LN	Viehbesatz je ha LN
OAL/LN	Anteil offene Ackerfläche an LN
Skull/LN	Anteil Spezialkulturen an LN
RiGVE/GVE	Anteil Rindvieh-GVE am Gesamtviehbestand
VMK/RIGVE	Anteil Mutter-/Ammenkühe am Rindviehbestand
MAK/RIGVE	Anteil Mutter-/Ammenkühe am Gesamtviehbestand
PSZ/GVE	Anteil Pferde-, Schaf- und Ziegen-GVE am Gesamtviehbestand
SG/GVE	Anteil Schweine- und Geflügel-GVE am Gesamtviehbestand





ANHANG 3:
ANTEIL BETRIEBE NACH REGIONEN,
BETRIEBSTYPEN UND GRÖSSENKLASSEN

Region	Betriebstyp	< 10 ha	10–20 ha	Größenklassen 20–30 ha	30–50 ha	>50 ha	insgesamt
Tal	Kombiniert/Andere	0,8	4,4	2,0	0,8	0,1	8,1
	Kombiniert/Veredelung	0,7	3,5	1,5	0,5	0,1	6,4
	Kombiniert/Mutterkühe	---	0,2	0,2	0,1	0,0	0,5
Ackerbau	Kombiniert Verkehrsmilch/						
Veredelung							
Pferde/Schafe/Ziegen							
Anderes Rindvieh							
Mutterkühe							
Verkehrsmilch							
Spezialkulturen							
Ackerbau							
insgesamt	8,3	21,3	10,7	4,9	1,0	46,2	
Hügel	Kombiniert/Andere	0,6	2,2	1,0	0,6	0,1	4,5
	Kombiniert/Veredelung	0,6	2,0	0,6	0,2	0,0	3,5
	Kombiniert/Mutterkühe	---	0,1	0,0	0,0	---	0,1
Ackerbau	Kombiniert Verkehrsmilch/						
Veredelung							
Pferde/Schafe/Ziegen							
Anderes Rindvieh							
Mutterkühe							
Verkehrsmilch							
Spezialkulturen							
Ackerbau							
insgesamt	6,6	13,2	4,8	2,3	0,4	27,3	

Region	Betriebstyp	< 10 ha	10–20 ha	Größenklassen 20–30 ha	30–50 ha	>50 ha	insgesamt
Berg	Kombiniert/Andere	0,1	0,6	0,3	0,1	0,0	1,2
	Kombiniert/Veredelung	0,2	0,5	0,2	0,1	0,0	1,0
	Veredelung	0,2	0,1	0,0	0,0	---	0,3
Pferde/Schafe/Ziegen							
Änderes Rindvieh							
Mutterkühe							
Verkehrsmilch							
Spezialkulturen							
Ackerbau							
insgesamt	21,2	46,8	20,5	9,7	1,8	100,0	

Daten FAT; Berechnung SBV

N gewichtet = 222575 über die Jahre 1997 bis 2000



**ANHANG 4:
BERECHNUNGEN DER INDIKATOREN (QUELLE: FAT 2002)***

Positionen	1998/00 in CHF gerundet	2001 in CHF gerundet	Diff. 01 zu 98/00 in % gerundet	Berech- nungs- modus
Rohertrag aus Produktion	+ 128'024,-	126'192,-	- 1,4	a
Verschiedene Roherträge	+ 21'604,-	23'618,-	9,3	b
Direktzahlungen	+ 38'615,-	43'162,-	11,8	c
davon allgem. DZ	32'902,-	35'853,-	9,0	c1
davon ökolog. DZ	5'713,-	7'309,-	27,9	c2
Rohertrag total	= 188'243,-	192'972,-	2,5	d=a+b+c
Fremdkosten total	- 131'062,-	140'339,-	7,2	e
(2) Landwirtschaftliches Einkommen	= 57'181.-	52'433.-	- 8,3	f = d - e
Zinsanspruch Eigenkapital	- 12'143,-	13'319,-	9,7	g
Arbeitsverdienst FAK	= 45'038,-	39'114,-	- 13,2	h=f-g
Familienarbeitskräfte	/ 1,30	1,29	- 0,8	i
(1) Arbeitsdienst je FAK	= 34'645,-	30'321,-	- 12,5	j = h/i
Gesamteinkommen Privatverbrauch	- 61'291,-	63'779,-	- 6,3	a
(3) Eigenkapitalbildung	= 14'590.-	7'288,-	- 50,0	c = a-b
Reinertrag Aktiven Betrieb	- 11'168,-	- 18'295,-	63,8	a
(4) Gesamtkapitalrentabilität	*100 = 1,7	- 2,7	50,0	c = a/b * 100

Positionen	1998/00 in CHF gerundet	2001 in CHF gerundet	Diff. 01 zu 98/00 in % gerundet	Berech- nungs- modus
Fremdkapital		286'994,-	298'884,-	4,1
Finanzanlauf- vermögen		- 111'402,-	114'581,-	2,9
Cashflow		/ 42'893,-	39'389,-	- 8,2
(5) Verschuldungs- faktor	= 4,09	4,68	14,3	d = a-b/c
Betriebserlösen		82'987,-	78'799,-	- 5,0
Arbeitskräftige Betrieb		/ 1,71	1,68	- 1,8
(6) Arbeitsproduktivität	= 48'530,-	46'904,-	- 3,4	c = a/b
(7) Ökologische Direktzahlungen (DZ) landwirtschaftliche Nutzfläche	/	18'42	19,10	3,7
(8) Allgemeine DZ pro landwirtschaftliche Nutzfläche	= 310,-	383,-	23,4	c = a/b
Allgemeine Direkt- zahlungen (DZ)b	/	32'385,-	35'268,-	9,0
(9) Anteil DZ total am Rohertrag	= 2'096,-	2'260,-	7,8	g = f/b
Die Zahlen in Klammern (z.B. I) entsprechen der Reihenfolge der Indikatoren im Bericht.				

a Abweichungen zur Quelle basieren auf Rundungen und der Sichtbarmachung des Rechnungsweges
b inkl. Sommersteuerpflicht
c ohne Sommerungsbeiträge



**ANHANG 5:
DEFINITION DER GEMEINDEKLASSEN**

Veränderung der Bevölkerung und der Schülerzahl zwischen 1990 und 2000

		Veränderung der Bevölkerung				Summe in %
		<= -10%	> -10%	<= -5%	> -5% <= 0%	
Bergregion	2000 wieder Schüler-	0,00	0,28	0,1	1,1	
Veränderung der Schülerzahlen	>0%	1,96	3,64	8,4	32,6	46,0
	>-5% <= 0%	0,70	1,12	2,38	3,8	10,3
	>-10% <= -5%	0,56	0,42	0,98	1,54	12,4
	<= -10%	2,94	2,80	2,80	7,41	31,2
1991 keine Schüler-	0,42	0,64	0,56	2,24		100 = 715 Gemeinden
1991 und 2000 keine Schüler-	3,22	1,82	1,68	13,71		

**ANHANG 6:
BESCHÄFTIGUNGSENTWICKLUNG NACH SEKTÖREN**

Jährliche Veränderung der Beschäftigten nach Gemeindeklassen im Berggebiet

		Landwirtschaft^a			Betriebe geführt in Erwerbskombination	Durchschnitt pro Gemeinde
		total (in %)	Haupterwerb (in %)	Erwerbskomb. (in %)		
stark gefährdet		-1,90	-1,51	-0,65	0,47	-1,93
gefährdet		-2,00	-1,07	-1,15	-0,32	0,77
leicht gefährdet		-1,57	-2,81	0,57	-1,28	-0,83
nicht gefährdet		-2,20	-2,02	-0,77	-0,35	-0,43
Berge insgesamt		-2,02	-1,84	-0,64	-0,25	-0,77
						2,86

^a Periode 1990 bis 2000 ^b Periode 1991 bis 1998 ^c Periode 1995 bis 1998

		Haupterwerbsbetriebe			Betriebe geführt in Erwerbskombination	Durchschnitt pro Gemeinde
		1990	1996	2000		
Bergregion		22,56	19,97	16,22		
Hügeregion		22,42	19,97	17,52		
Talregion		21,91	18,81	17,15		

Daten BFS; Berechnung SBV

**ANHANG 7:
ANZAHL LANDWIRTSCHAFTLICHE BETRIEBE PRO GEMEINDE NACH REGIONEN**

		Hügelregion			Betriebe geführt in Erwerbskombination	Durchschnitt pro Gemeinde
		1990	1996	2000		
Veränderung der Schülerzahlen	2000 wieder Schüler-	0,00	0,00	0,2	0,8	
	>0%	0,00	0,99	5,3	50,9	61,8
	>-5% <= 0%	0,20	0,00	0,40	4,6	6,5
	>-10% <= -5%	0,00	0,20	1,78	3,17	17,4
	<= -10%	0,59	0,79	3,17	12,08	14,3
1991 keine Schüler-	0,00	0,59	0,20	2,18		100 = 506 Gemeinden
1991 und 2000 keine Schüler-	0,20	0,20	1,19	10,30		

		Talregion			Betriebe geführt in Erwerbskombination	Durchschnitt pro Gemeinde
		1990	1996	2000		
Veränderung der Schülerzahlen	2000 wieder Schüler-	0,00	0,06	0,0	1,5	
	>0%	0,42	1,20	5,5	56,6	69,2
	>-5% <= 0%	0,30	0,24	1,14	5,6	7,1
	>-10% <= -5%	0,12	0,24	0,90	3,30	12,9
	<= -10%	0,36	0,78	2,64	8,99	10,8
1991 keine Schüler-	0,06	0,06	0,24	1,32		100 = 1668 Gemeinden
1991 und 2000 keine Schüler-	0,72	0,60	0,84	6,29		

Daten BFS; Berechnung SBV

**ANHANG 8:
ANZAHL LANDWIRTSCHAFTLICHE BETRIEBE PRO GEMEINDE
NACH GEMEINDEKLASSEN IM BERGGEBIET**

		Haupterwerbsbetriebe			Betriebe geführt in Erwerbskombination	Durchschnitt pro Gemeinde
		1990	1996	2000		
stark gefährdet		11,38	9,79	8,06	stark gefährdet	8,22
gefährdet		10,12	8,86	7,51	gefährdet	6,70
leicht gefährdet		33,59	29,70	22,88	leicht gefährdet	21,15
nicht gefährdet		31,39	27,96	22,77	nicht gefährdet	18,93

Daten BFS; Berechnung SBV

■ nicht gefährdet ■ leicht gefährdet ■ gefährdet ■ stark gefährdet

Impressum



MITARBEIT AM SITUATIONSBERICHT 2002

Herausgeber / Bezugsquelle

Schweizerischer Bauernverband
Laurastrasse 10
5201 Brugg

Telefon: 056 462 51 11
Telefax: 056 441 53 48

Internet: www.bauernverband.ch
E-mail: info@bauernverband.ch

Bilder

Die Bilder stammen aus Filmporträts, die vom Filmkollektiv Zürich für die Expoagricole, der Landwirtschaftsausstellung der Expo 02 in Murien, produziert wurden.

Familie Casanova Satz GR, 1300m üM

Mutterkuhhaltung mit Direktvermarktung des Fleisches, Limousin-Zuchttiere, Bio

Familie Niederberger, Stanslisbühl,

Wiesenberge NW, 198m üM,
Milchwirtschaft und Schweiinemast, Käse-,
Butter- und Quarkherstellung mit Direkt-
vermarktung, Ferien auf dem Bauernhof

Giovanni Boggini, Iacopo Vanbanchi,

Barbara Peter; Alp Motterasco, Greina TI,
2200m üM, Alpwirtschaft mit Käse-
herstellung und Direktvermarktung

Familie Rais, Les Cuffates;

Le Bémont U, 960m üM,
Milchwirtschaft, Pferdezucht und -ausbildung

Rechte am Bildmaterial / Copyright:

LBL, 8315 Lindau

Telefon: 052 334 97 00

E-mail: lbl@lbl.ch

und

SRVA, 1000 Lausanne 6

Telefon: 021 619 44 00

E-mail: info@srvach

Stills

labor k3000, Peter Spillmann, 8025 Zürich
Internet: www.k3000.ch

Übersetzungsdiest

Trait d'Union, Bern

Druck

Häfliger Druck AG, 5430 Wettigen
Telefon: 056 437 88 87

